



ЮБИЛЕЙНА КНИГА
НА
КАТЕДРАЛАТА
„СВ. ДИМИТЪРЪ“
СЛИВЕН

1831

1931

22/3094.

Интанице

3072 а

Гитъ. Насронтелегъ

ЮБИЛЕЙНА КНИГА

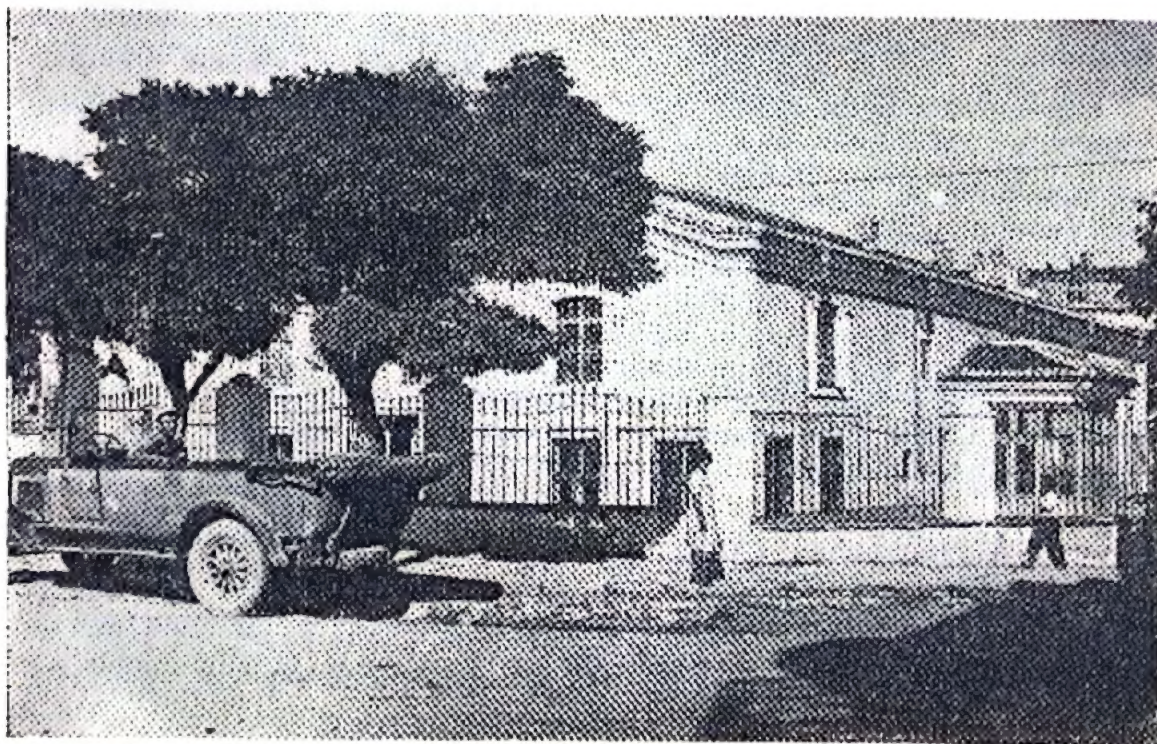
НА

КАТЕДРАЛНИЙ ХРАМЪ СВ. ДИМИТЪРЪ

ВЪ ГР. СЛИВЕНЪ

1831 — 1931

№ 113 $\frac{404}{1931}$



Вънкашенъ видъ на храма „Св. Димитъръ“ въ гр. Сливенъ.

ИЗДАВА НАСТОЯТЕЛСТВОТО ПРИ ХРАМА.

СОФИЯ

ПЕЧАТНИЦА „КНИПЕГРАФЪ“ — АКЦ. Д-ВО

1931

Съ благословението и разрешението на Св. Сливенския митрополитъ г. г. Иларионъ, пратено намъ съ архипастирското му писмо № 6287 отъ 15. IX. 1931 г., издаваме настоящата възпоменателна юбилейна книга за храма „Св. Димитъръ“ въ гр. Сливенъ (1831—1931 г.), съ иждивението на черковната каса.

НАСТОЯТЕЛСТВОТО при храма „Св. Димитъръ“ въ гр. Сливенъ, водимо отъ желанието и необходимостта да увѣковѣчи стогодишнината отъ постройката на този св. храмъ, реши да се напише юбилейна книга (сборникъ), която да обгърне всички ония данни и факти, които сж запазени досега и които обхващатъ живота въ и около него, както и да посочи всичката негова стойностъ, като жива институция. За по-голяма прегледностъ, вмѣстиха се повече снимки и портрети, съ което се дава и нуждната живостъ на книгата, както за сега, тъй и за въ бъдеще.

Съ написването на книгата биде натоваренъ г-нъ АТ. НИКОЛОВЪ, дългогодишенъ въ града ни учителъ, който написа всичко следъ грижливо и внимателно проучване, комуто изказваме благодарностъ.

НАСТОЯТЕЛСТВОТО.

гр. Сливенъ, 8.XI. (н. с.) Димитровденъ — 1931 г.

УВОДЪ

За да можемъ да дадемъ едно по-характеристично очертание на нашата задача — **стогодишнината отъ съграждането на храма Св. Димитъръ въ гр. Сливенъ въ днешния му видъ** — ние си послужихме съ всички ония данни, които има било въ архивата на черквата, било въ нейнитѣ кондики и бележки или писма и кореспонденции, находящи се въ Народната библиотека въ София, или пъкъ въ ония достовѣрни предания, които още сѣ се запазили тукъ-тамъ въ нѣкои по-стари сливенци. За този случай широко използвахме и „Историята на гр. Сливенъ“, въ която на времето Симеонъ Табаковъ, далечъ неочененъ **нашъ съгражданинъ** — покойникъ, е успѣлъ да набележи почти всички случаи, личности, действия и събития, свързани съ живота на града, черпени отъ множество лица, документи и научно-исторически трудове отъ много и отъ разни народности историци и лѣтописи.

За нѣкои общи въпроси имавме на рѣка: статията на проф. В. Н. Златрски „Отецъ Паисий Хилендарски“; † проф. П. М. Нойковъ „Погледъ върху развитието на българското образование отъ Паисия до края на XIX в.“; „Българо-гръцката църковна разпра“ отъ Т. С. Бурмовъ; „Дарители по народната ни просвѣта“ отъ В. Йордановъ; „Исторически прегледъ на Българската църква“ отъ М. Дриновъ; „Отношение на българската църква и другитѣ православни църкви следъ провъзгласяването на схизмата“ отъ Ив. Снѣгаровъ; „Автобиография, дневници и спомени на Д-ръ Таневъ Стамболски отъ Казанлъкъ“; Юбилесенъ сборникъ на Б. Н. Читалище „Зора“ — Сливенъ“ и др.

Макаръ че всичко известно въ връзка съ живота на църквата се набелязва въ единъ специаленъ юбилеенъ сборникъ, какъвто е настоящиятъ, все пакъ отъ известни съображения, а най-вече отъ материално естество, нѣкои въпроси трѣбваше да се третиратъ въ по-съкратена форма. Старанието ни бѣше да подчертаемъ предъ сливенското гражданство, пъкъ и предъ ония, които биха се интересували, всички

ония по-важни събития и факти, съ които черквата е играла ролята, било на всеобщо-български факторъ, било на такъвъ за гр. Сливенъ или, най-после, на обществено възпитателна институция.

Много отъ изложенията и помѣстенитѣ по-нови сведения, може би, на мнозина ще се видятъ като не до тамъ необходими, но ние ги изнасяме при дълбокото убеждение, че не работимъ само за днесъ, но и за бъдещето и че онова, което днесъ не се ценя, много често, утре има по-голяма и по-друга стойностъ.

Съ този актъ, издаването на сборника, се изпълва единъ общественъ дългъ и се слаг една брѣнка въ веригата на живота на нашия и безъ това ознаменованъ съ много жизнени дѣла градъ.

Накрай заявяваме, че съ помѣстения въ настоящата книжка материалъ въпросътъ за живота и дѣлата на черквата „Св. Димитъръ“ въ гр. Сливенъ нито е напълно засегнатъ, нито напълно изчерпанъ.

ИЗЪ ЖИВОТА НА СВ. ВЕЛИКОМЪЧЕНИКА ДИМИТРИЯ

Св. Великомученикъ Димитрий се е родилъ въ гр. Солунъ, отъ благородни и благочестиви родители. Баща му билъ началникъ на града и тайно вѣрвалъ въ Господа На-



Св. Великомъченикъ Димитъръ — иконостасна икона въ храма, шего Иисуса Христа. Той не смеялъ да прояви своята вѣра, защото тогавашнитѣ царе били нечистиви мъчители и гонѣли всички Христови последователи. Въ палта си той (ба-

щата) ималъ скрито мѣсто за молене, дето пазѣлъ две икони: едната на Спасителя, другата на Св. Богородица. Родителитѣ на Св. Димитрия били милостиви къмъ беднитѣ и правѣли голѣми благодеяния. Но нѣмали деца, за косто дълбоко скърбѣли и винаги се молѣли усърдно Богу да имъ даде чедо. Богъ чулъ молитвитѣ имъ и радостта имъ била неизказана, когато имъ се родилъ синъ, когото нарекли **Димитъръ**. По този случай цѣлиятъ градъ се радвалъ и веселилъ за щастието на добрия имъ началникъ (воевода).

Когато Димитрий стигналъ на възраст, когато да разбира Св. Христова вѣра, посветили го въ нейнитѣ тайни, открили му домашния храмъ съ иконитѣ, покръстили го по надлежния редъ тайно и почнали силно да го възпитаватъ въ духа на Христовитѣ заповеди.

Св. Димитрий билъ пълнолѣтенъ, когато родителитѣ му умрѣли. Той наследилъ голѣмо богатство и добрия примѣръ на своитѣ родители.

Царъ Максимилиянъ, когато се научилъ за смъртта на воеводата-началникъ, повикалъ при себе си сина му Димитрия. Като се увѣрилъ въ неговитѣ умствени дарби и храбростъ, повѣрилъ нему сѣдбинтѣ на Солунъ, съ порѣчението: „Пази отечеството си, очисти го отъ нечистивитѣ християни, като убивашъ всѣкиго, който се моли на Разпятия“. Димитрий се върналъ въ града, дето билъ посрещнатъ съ голѣми почести.

Но, вмѣсто да преследва християнитѣ, започналъ да изповѣдва открито Христа и да поучава всички въ Св. вѣра.

Не следъ много Максимилиянъ се научилъ, че Димитрий билъ защитникъ на християнитѣ и много се разсърдилъ за това. На връщане отъ войната съ Сарматитѣ, царътъ отишелъ въ Солунъ. Преди това, обаче, Димитрий билъ раздалъ всичкото си богатство и дрехитѣ си на беднитѣ, а самъ той се предалъ на постъ и молитва и се готвѣлъ за мъченически вѣнецъ.

Максимилиянъ повикалъ при себе си Димитрия. Димитрий мъжествено осѣдилъ предъ него езичеството и защитилъ християнството. Разярениятъ царъ заповѣдалъ да хвърлятъ Димитрия въ тъмницата. Тамъ той изпиталъ страшни и жестоки мъчения и билъ удостоенъ чрезъ Ангелъ Господень съ райски вѣнецъ.

Веднажъ Несторъ, добъръ християнинъ и добре познатъ на Св. Димитрия, защото дохождалъ често при него въ тъмницата, разказалъ на Св. Димитрия, че, по заповѣдь на царя, въ цирка **Лъвъ** убивалъ много хора и много християни.

Св. Димитрий благословилъ Нестора и последниятъ се изкачилъ на високото мѣсто при Лъва и отъ тамъ го съборилъ надолу, дето се проболъ на копие то си и умрѣлъ. За това Несторъ билъ посѣченъ. А Димитрия, като причинителъ за смъртъта на Лъва, заповѣдалъ и проболи съ копие въ тъмницата, когато се молѣлъ.

Отъ тогава плащеницата и мощитѣ на Св. Димитрия сѣмъ извършили множество чудеса. Наскоро му построили храмъ върху гроба.

И до сега Св. Димитръ се почита като голѣмъ чудотворецъ и светия и деньтъ му се празнува ежегодно на 26 октомврий ст. ст. или 8 ноемврий новъ стилъ.

На него е посветенъ храмътъ „**Св. Димитръ**“ въ гр. Сливенъ.

НЕГОВО ВИСОКОПРЕОСВЕЩЕНСТВО Св. СЛИВЕНСКИЙ МИТРОПОЛИТЪ Г. Г. ИЛАРИОНЪ

Сливенската Епархия сега се управлява отъ третия по редъ свой Митрополитъ **Г. Г. Иларионъ**, достоенъ пастиръ и свещеноначалникъ на югоизточния край на България.

На 11 юний 1922 г. въ Сливенъ биде произведенъ изборъ за Митрополитъ на овдовѣлия престолъ на Сливенската Епархия. Изборътъ падна върху Негово Преосвещенство Св. Величкий Епископъ г. Иларионъ, който бѣше Викарий на Сливенския Митрополитъ г. г. Гервасій (починалъ на 4. IV. 1919 г.). На 22 юлий с. г. изборътъ биде утвърденъ отъ Св. Синодъ и на 23 с. м. въ Синодалния параклисъ стана каноническия изборъ, на който биде избранъ и прогласенъ сѣщиятъ Велички Епископъ Иларионъ за Сливенски Митрополитъ. Следъ като му се връчи царскитъ указъ, на 27 августъ Високопреосвещеный Иларионъ пристигна въ града и зае Митрополитската си катедра.

Негово Високопреосвещенство Св. Сливенский Митрополитъ г. г. Иларионъ е роденъ въ гр. Севлиево, на 8 февруарий 1870 година. Светското му име бѣше **Григорий К. Арабаджиевъ**. Първоначалното си и петокласно образование е получилъ въ родния си градъ.

Възпитанъ отъ родителитѣ си въ строго православно-християнски духъ и проникнатъ отъ силна вѣра и любовъ къмъ Бога, младиятъ Григорий, следъ завършване V класъ,



Негово Високопреосвещенство Св. Сливенския Митрополитъ Г. г. Иларионъ, по собствено желание, е постъпилъ въ Специалното Духовно училище въ гр. Търново, курса на което свършилъ въ 1891 г. Учителствуавль е три години въ Севлиевското петокласно

училище и презъ 1894 г. е постъпилъ въ Киевската Духовна Академия (Росия), която е завършилъ въ 1898 г. съ учената степенъ „Кандидатъ по Богословието“.

Следъ завръщането си отъ Росия, младиятъ богословъ, Григорий Арабаджиевъ, билъ назначенъ за учителъ въ Казанлъшкото Педагогическо Училище, гдето учителствуввалъ петъ години. Въ Казанлъкъ Гр. Арабаджиевъ се е проявилъ не само като учителъ, но и като черковно-общественъ деецъ. Две години билъ председателъ на ученолюбивото дружество „Отецъ Пансий“. Вземалъ дейно участие въ редактирането и издаването на детското списание „Младина“. Редактиралъ и издавалъ на свои сръдства сп. „Мисионеръ“, а после „Православенъ Мисионеръ“, което излизало редовно въ продължение на десетъ години. Неуморната дейность на Гр. Арабаджиевъ не могла да не привлече вниманито на Сливенския Митрополитъ Гervasий, който изявилъ желание да го подстриже въ монашески чинъ и го направи свой протосингелъ. Младиятъ Арабаджиевъ, който ималъ силно влечение къмъ духовенъ животъ и служение, се съгласилъ и на 14 септемврий 1904 год. ст. ст. — Кръстовдень, приелъ пострижение съ монашеско име **ИЛАРИОНЪ** и билъ ржкоположенъ въ иеродияконски чинъ, следъ което билъ назначенъ протосингелъ на Сливенската Митрополия. На 15. IX. 1905 г., съ благословението на Св. Синодъ, билъ ржкоположенъ въ **Иеромонашески** чинъ и командированъ временно за преподавателъ въ Софийската Духовна Семинария. На 15. I. 1906 год., съ благословението на Св. Синодъ, билъ възведенъ въ **Архимандритски** чинъ. Презъ м. августъ 1908 г. билъ поканенъ отъ Св. Екзархия и назначенъ ректоръ на Духовна Семинария въ Цариградъ. Като ректоръ на тая семинария, Архимандритъ Иларионъ е престолялъ само една година. Презъ м. септемврий 1909 г. той се връща въ България и отново бива поканенъ и назначенъ отъ Митрополитъ Гervasия за Протосингелъ на Сливенската Митрополия. Презъ време общоевропейската война е билъ лекторъ по философска пропедевтика три години подъ редъ при Сливенската мъжка гимназия „Добри Чинтуловъ“.

На 25 ноемврий 1917 г., за усърдна дългогодишна дейность, Архимандритъ Иларионъ, по решение на Св. Синодъ, **бѣ възведенъ въ Епископски санъ**, съ титлата

„Велички“. Ръкоположението се извърши въ храма „Св. Димитъръ въ града ни.

Следъ ръкоположението, Величкий Епископъ Иларионъ бѣ назначенъ отъ Св. Синодъ за Викарій (помощникъ) на Сливенския Митрополитъ Гervasий, на който постъ той се намираше до избора му за Сливенски Митрополитъ.

Презъ всичкото време на своето служение за блага на църквата и народа новоизбраниятъ Митрополитъ работи не само съ слово, но и съ перо. Рѣдко пропускаше Господски или други важни празнични дни, въ които просвѣщаваше богомолцитѣ съ своитѣ назидателни проповеди. Писалъ е редъ статии въ много наши вестници и списания и написалъ около 20 брошури съ религиозно-нравствено съдържание.

Неговото участие въ общественния животъ на града не бѣше изключение. Той регистрира голѣмъ активъ въ ученическитѣ трапезарии, които бѣха централизирани на едно мѣсто, подъ всестраннага негова грижа. По време на войнитѣ бѣше всецѣло предаденъ на благотворителното дѣло за града и фронта. Особенъ дѣлъ има въ подържането и дейността на Сливенския клонъ „Червенъ Кръстъ“, чийто председателъ и членъ бѣше нѣколко години, а сега почетенъ неговъ председателъ, провъзгласенъ въ общото годишно събрание презъ 1927 година. А презъ време на Общо-европейската война е билъ Областенъ делегатъ на дружеството „Червенъ Кръстъ“ при 3-та Балканска дивизионна област. Награденъ е:

1. Съ малкия и голѣмия кръстъ на дружество „Червенъ Кръстъ“;
2. Съ орденъ за гражданска заслуга II степенъ;
2. Съ голѣмия воененъ орденъ „Св. Александъръ“ II степенъ;
4. Съ кръста на Руския Червенъ Кръстъ;
5. Прогласенъ е за почетенъ членъ на нѣколко културно-просвѣтни дружества;
6. На негово име има основани нѣколко фонда отъ внесени отъ него суми;
7. Нѣколко години Св. Синодъ го е назначавалъ за Синодаленъ делегатъ за произвеждане зрѣлостнитѣ изпити при духовнитѣ семинарии и свещенически училища.

Всокопреосвещениятъ Сливенски митрополитъ Иларионъ пръвъ е срещналъ въ Бургасъ Негово Величество Борисъ III, Царь на Българитѣ и Нейно Величество Царица Йоанна, когато последната за пръвъ пѣтъ стѣпи на българска земя следъ бракосъчетането имъ — 30 октомврий 1930 година.

ПРОТОСИНГЕЛИ ПРИ СВ. СЛИВЕНСКА МИТРОПОЛИЯ

Действително, протосингелитѣ при Митрополията сѣ служители при самата Митрополия, на Митрополита, на неговата канцелария, но, косвено, тѣ сѣ служители и на катедралния храмъ. Тукъ тѣ не само че даватъ блѣскаво богослужение, но и повечето пѣти държатъ своитѣ просвѣтни християнски проповеди. По тази причина ние ще изброимъ поне имената на протосингелитѣ, които се считатъ и за служители при храма.

Митрополитъ Серафимъ нѣмѣ протосингелъ, той имаше само **викарий** — Епископъ Гervasий.

Митрополитъ Гervasий имаше за свой протосингелъ **Архимандритъ Неофитъ Караабовъ**, сега Св. Видински Митрополитъ и председателствующъ на Св. Синодъ. Следъ него дойде **Архимандритъ Паисий Пастиревъ**, впоследствие Игуменъ на Св. Бачковска обитель. По-после Арх. Паисий биде замѣстенъ отъ Иеродяконъ и сетне **Архимандритъ Иларионъ К. Арабаджиевъ**, който стана Викарий на Митрополитъ Гervasий следъ като биде произведенъ въ санъ Епископъ подъ наименование „Величкий“ — нине Сливенский Митрополитъ.

Митрополитъ Иларионъ имаше за пръвъ свой протосингелъ **Всокопреподобния Архимандритъ Антимъ Димовъ**, роденъ въ с. Дамяново, Севлиевско, презъ 1879 год. Постѣни като протосингелъ на митрополита на 18. VIII. 1923 г. и почина въ гр. Ямболъ на 1. XI. 1928 г.

Днесъ протосингелъ на Св. Сливенска Митрополия е **Негово Всокопреподобие Архимандритъ Амвросий Ивановъ**, роденъ въ гр. Шуменъ на 8. XI. 1875 год. Свършилъ е Духовната Семинария въ Цариградъ и Богословския факултетъ въ гр. Черновицъ — Австрия презъ 1911 г. Приелъ монашеството въ Св. Преображенския манастиръ при гр. Търново на 17-годишна възраст. Рѣкоположенъ въ Дияконски



Високопреподобний Архимандритъ Амвросій, протосингелъ на
Сливенската митрополия.

чинъ презъ 1899 год., бидейки ученикъ въ Семинарията, отъ Велешкия Митрополитъ Авксентий, а презъ 1904 год. — въ чинъ Иеромонахъ отъ Блаженопочившия Български Екзархъ Йосифъ. Възведенъ въ архимандритско достоинство на 25. XII. 1925 г. отъ блаженопочившия В.-Търновски Митрополитъ Йосифъ. Билъ е: три години учителъ; 5 г. протосингелъ при В.-Търновската митрополия; Дивизионенъ проповедникъ; Ректоръ на свещеническото училище въ Бачково; протосингелъ при Св. Сливенска Митрополия отъ 1 януарий 1929 г., която служба продължава да изпълнява и сега. По-край прѣката си служебна и църковна работа, Негово Високопреподобие Архим. Амвросий работи въ нѣколко обществени организации като председателъ и ръководителъ. Награденъ е съ орденитѣ: Св. Александъръ IV ст. за гражданска заслуга и V ст. за военна заслуга.

† С. М. И.

СТОГОДИШНИЯТЪ ЮБИЛЕЙ НА ХРАМА „СВ. ДИМИТРИЙ“ ВЪ ГР. СЛИВЕНЪ — 1831—1931.

„Бли́дѣ въ до́мѣ тво́й, поклоню́ся
ко хра́мѣ свято́мѣ тво́емѣ“ . . . (Пс. 5, 8).

Презъ тежкитѣ робски години за Българскиятъ народъ храмоветѣ сѣ били единственитѣ мѣста за обединяването на всички, които, не намирайки подкрѣпа никѣде за облекчени тяжеститѣ на своя робски животъ, събирали сѣ се въ храмоветѣ и единствената имъ надежда е била въ Бога, комуто възнасяли молитви за спасение отъ тежкото робство.

Появата на храмоветѣ датира още въ Вѣтхия заветъ и то съ различни названия и форми.

Така, още въ времето на Кайна и Авела, на Ноя, на Авраама, на Иакова и други — сѣ били издигани високи мѣста наречени жертвеници, на които сѣ се принасяли жертви и сѣ се възнасяли молитви къмъ Бога за благодарностъ за даденото отъ Него, или да имъ даде необходимото за въ живота.

Въ времето на Мойсея се явява най-съвършения жертвеникъ, нареченъ скиния. Този жертвеникъ впоследствие — въ времето на Царъ Соломона, станалъ за основа на бъдащия храмъ, построенъ отъ послѣдния, комуто Богъ обѣщаль, че

„очитѣ и сърдцето Му ще пребиваватъ въ него (храма) всички дни“ (3 Цар. 9: 3). Този храмъ става мѣсто за обществено служение въ ретипованъ смисълъ.

Съ падането на евреитѣ подъ Вавилонското владичество, Соломоновия храмъ билъ изгоренъ и разрушенъ. Но, следъ възвръщането имъ отъ Вавилонския пленъ, Персийския царь позволилъ на евреитѣ да си построятъ новъ храмъ въ Иерусалимъ, работенъ близо 19 години. Последниятъ не билъ тъй великолѣпенъ, както Соломоновия, но споредъ настръдченнето, което пророцитѣ давали на евреитѣ, ако и беденъ, щѣлъ да бѣде много по-славенъ отъ първия, защото въ него ще се появи очаквания Спасителъ на мира.

Роди се Спасителътъ, надъ Него се изпълниха въ храма всички наредби на Моисеевия законъ, както и Той говореше **„дойдохъ не да разруша, но да изпълня“**. Той е билъ воденъ отъ родителитѣ си въ храма, а и Самъ Го е посещавалъ, като е проповѣдвалъ и поучавалъ народа въ него. Той е наричалъ храма **„домъ Отца Моего“** и **„домъ Мой“**, като е опредѣлялъ и назначението му, като **„домъ за молитва“** (Мар. 11, 17, Лук. 18, 9—14 — Притчата за Митаря и Фарисея и изгонването продавачитѣ изъ храма).

Спасителътъ не е проповѣдвалъ противъ съществуването на храма. Напротивъ. Той е символизиралъ послѣдния съ Себе си, когато е предсказалъ за Своего възкресение **„Съборете този храмъ и азъ въ три дни ще го издигна“**.

Съвременниците на Спасителя виждаха въ Неговото лице необикновено човѣшко същество. Тѣ сѣ говорили:

„Не сме слушали други да говори като този човѣкъ“ (за Спасителя) и въпреки това, намѣриха се противници и гонители на Спасителевото учение и Неговитѣ послѣдователи. Спасителътъ казваше на апостолитѣ Си **„Мене гонѣха, и васъ ще гонятъ“**, но да не се смущава сърдцето ви и не забравяйте думитѣ Ми **„на семь камени созижду Церковь Мою и врата адова не одолѣютъ ей“**. Подъ камъни, Спасителътъ е указалъ на вѣрата на Ап. Петра, която поставя за основа на Христовата Църква. Тя е и оръжжието, съ което Послѣдователитѣ на Христа Спастиеля търпеливо сѣ понасяли мъченията отъ Противниците, като я (вѣрата) запечатвали съ Своята кръвъ. Гоненията сѣ способствували за увеличаването числото на Христовитѣ последователи. Последнитѣ сѣ намирали утѣха и спокойствие въ молитвитѣ и пѣс-

попѣнията, като се събирали въ **горницитѣ** на нѣкое здание (Мак. 14, 15) и въ **катакомбитѣ**. Това е продължавало до възцаряването на **Константинъ Велики** въ времето на Когото Христовата вѣра става господствующа и числото на Христовитѣ последователи се е увеличавало по всички краища на земята. „Идете научете всички народи“ . . . е била заповѣдта на Спасителя къмъ Апостолитѣ. И Българскиятъ народъ билъ честитъ, дѣто попадналъ въ Числото на тѣзи народи съ покръстването Му отъ Св. Царь Бориса. Последниятъ е изпитвалъ голѣми неприятности още въ самото начало на покръстването на народа, който мъчно можелъ да изостави езическитѣ си обичаи, но ги е преодолявалъ и съ помощта на Св. Славянски братия — Кирила и Методия, ученицитѣ имъ и други ревностни защитници на Християнството, Българскиятъ народъ станалъ разсадникъ на Христовата вѣра и просвѣта между всички Славянски племена.

Съ превода на Богослужебнитѣ книги на славянски езикъ, започнало се извършването на богослужението въ храмоветѣ, построявани за тази целъ. Въ тѣхъ народа е слушалъ проповѣдването на Словото Божие, чрезъ което сж се бичували разнитѣ пороци, като вмѣсто тѣхъ сж сѣяли семената на Християнскитѣ добродѣтели — вѣрата, любовта и надеждата и се е посочвалъ пътя на спасението и длъжноститѣ на човѣка къмъ Бога, себе си и ближнитѣ. Храмоветѣ сж били единственитѣ мѣста, дѣто скърбнитѣ сж намирали утѣха и облекчение на болнитѣ си души, а щастливцитѣ — сж благодарили на Бога за постигналото ги щастие.

Такива сж били храмоветѣ за Българския народъ презъ тежкитѣ робски години, когато нито живота, нито имота, нито семейната честъ сж били гарантирани за запазване отъ похищение.

Но, когато турцитѣ сж посегнали на храмоветѣ, едни отъ които разрушавали, а други превръщали въ джамии (такъвъ е билъ храма Св. София въ Цариградъ — сега джамия), силно било засегнато религиозното чувство на Българския народъ, но не допустнато отчаянието. Вѣрата се засилвала и уякчавала. Тя е обединявала всичко въ едно и, въпреки стремежа на нѣкои съседи на българския народъ (напр. гърцитѣ) да се заличи името „Българинъ“ отъ лицето на земята, се е запазило религиозното и националното чув-

ство. Борбата на Българския народъ съ гърците за запазване тѣзи две чувства е била **борба за животъ или смъртъ**. Стремезътъ на гръцкото духовенство да замени славянския езикъ при извършване богослужението съ гръцки и богослужебнитѣ книги съ гръцки, както и назначаването на гръцки владци и свещеници за извършване религиознитѣ трѣби на Българския народъ — сѣ засилвали повече умразата къмъ гърците. Интригитѣ на последнитѣ предъ турското правителство сѣ засегнали и българскитѣ храмове, строенито на които не е било свободно безъ нужното разрешение на Турското правителство. Но Българскиятъ народъ е постоянствувалъ и въ много случаи е строилъ храмове подъ формата на обикновена кѣща за живѣне, като се оправдавали предъ властѣта, че строятъ „**кѣща за попа**“ (папасъ евеси).

Храмътъ „**Св. Димитрий**“ въ гр. Сливенъ, е строенъ въ тоя видъ преди сто години (1831). Той е билъ училище за всички — безъ разлика на полъ и възраст. Въ него не е проповѣдвано само за догмитѣ — за безконечнитѣ съвършенства на Бога, на Христа Спасителя, като Изкупитель на човѣческия родъ отъ грѣха, проклятието и смъртъта. Въ него богомолцитѣ сѣ получавали истинско понятие за човѣка и неговото назначение на земята, за последната сѣдба на човѣческия родъ, за задгробния животъ, за вѣчното блаженство на праведницитѣ и вѣчнитѣ мъки на грѣшницитѣ. Въ храма сѣ насаждали добродѣтелитѣ: кротость, търпение, смирение, милосърдие, въздържание и др.

„Намирайки се въ такова училище, каквото е храмътъ, говори единъ святителъ, ний нѣма да научимъ на какво разстояние земята се намира отъ слънцето, нито какъ да се запазимъ отъ гърма, обаче, ще узнаемъ колко далече стои падналия човѣкъ отъ Бога и какъ да се спасимъ отъ ударитѣ на небесното правосѣдие; нѣма да се научимъ да се вдълбочаваме въ сърдцето на планинитѣ и недрата на морето за изнасяне драгоценноститѣ въ тѣхъ, но ще се научимъ какъ да се вдълбочаваме въ собственото си сърдце за търсене златото на чистата любовъ къмъ Бога и перлитѣ на святата молитва; нѣма да се научимъ да говоримъ разни езици, но ще се отучимъ отъ езика на лѣжата и коварствата и ще разберемъ напълно езика на съвѣстѣта и ще станемъ способни да беседваме съ Бога“^{*)}.

^{*)} Съч. Инокентия, т. II стр. 13.

Отъ приведенитѣ мѣста за храма, като училище, всѣки може да извади заключение за ролята, която играе и може да играе всѣкога Св. Храмъ.

Следъ победата на Наполеона при Ватерло отъ генералъ Велингтонъ, (английски генералъ), и заточаването му (на Наполеона) на островъ „Св. Елена“, генералъ Велингтонъ отишелъ въ Англия и посѣтилъ училището и църквичката, дѣто родителитѣ му го дали да се учи, когато билъ още младъ и като посочилъ на църквичката, казалъ: „Тукъ е спечелена побѣдата при Ватерло“.

И ний сега смѣло може да кажемъ, че храмътъ „Св. Димитрий“ допринесе твърде много за победата надъ гръцкото духовенство и правото да има Българския народъ свое народно духовенство и да слуша и се моли Богу на свой езикъ.

Ето защо, празнувайки стогодишния юбилей на храма „Св. Димитрий“ нека всѣки каже: „Бѣи́дѣ въ дѣмъ тво́й, поклони́ся ко хра́мѣ свѣтѣ́лѣ твоѣ́мѣ“ и пожелаемъ той да бѣде и за въ бѣдаще такъвъ разсадникъ на Християнскитѣ добродѣтели, чрезъ които може да се крѣпи истинската вѣра въ Бога за запазване на религиозното и националното чувство, особено въ настояще време, когато покварата се шири навсѣкъде и като лѣвъ съ отворени уста, иска да погълне всѣкиго, когото срѣщне!

МИНАЛОТО НА гр. СЛИВЕНЪ И НАЧАЛОТО НА ЧЕРКВАТА СВ. ДИМИТЪРЪ

Началото на града Сливенъ се крие въ древността. Ние тукъ нѣма да направимъ подробенъ анализъ на това начало, нито пъкъ ще проследимъ развоя на града въ далечното и по-ново минало. Ще хвърлимъ само бегли бележки.

Макаръ че за града Сливенъ се поменава въ писменитѣ исторически паметници за пръвъ пѣтъ отъ историка Идрисъ въ 1153 г. следъ Христа, има данни и догадки, отъ които се вади пълното заключение, че той е съществувалъ много по-рано, че лѣговището на града въ неговата околностъ е било обитавано преди много вѣкове, безъ да обсъждаме отъ кого, какъ и подъ какво название.

За насъ е ясно още, че най-старата частъ на нинешния Сливенъ е квартала „Ново-Село“, че следъ него се заправятъ махалитѣ „Дели-Балта“, „Кафтанджиска“ и че после следва заправянето на „Клуцхоръ“ и останалитѣ махали. Сим. Та-

баковъ ни казва дословно: „Разпространяването на българската частъ въ централния Сливенъ на северъ отъ „Фърчиловата“ воденици и Гюрчешмя и на югъотъ Кафтанджиската махала къмъ Машатлъка съ Мангърска махала, е станало ако не едновременно, то не много следъ застрояването на Аба-Пазаръ, Кумлука и Клуцхоръ. Сжщото може да се каже и за разширяването на турския кварталъ, който, като събранъ и ограниченъ само въ едно пространство между Машатлъка, Новоселската рѣка и Коруча, е нараствалъ равномерно и постепенно“. И до сега се помнятъ харманитѣ въ Клуцхоръ. Тамъ бѣше праздно мѣсто преди нѣколко години. За такива хармани се разправя и на мѣстото на днешния площадъ „Христо Ботевъ“, дето пѣкъ си вършели хранитѣ жителитѣ на централния Сливенъ. По-после това мѣсто се обръща на богатъ пазаръ за аби и шаеци, като се създава и Тъмната или Покрита чаршия. Мѣстото около бившия „Малкъ булевардъ“, дето сж сега общинскитѣ барачни дюкяни, сжщо е било хармани и датира отъ началото на XVIII в.

На мѣстото на сегашния пл. „Хр. Ботевъ“, дето било хармани, турцитѣ сж направили богатъ шадрафанъ. За това още се нарича това мѣсто „Шадрафана“.

„Помни се, казва Историята на Сливенъ, че преди „300“ и повече години единъ помакъ, изсѣкълъ гората **около** съборената днесъ Тахталж Джамия и направилъ голѣма бахча. А тази джамия е била именно при казания площадъ. Развалинитѣ ѝ още личатъ. Годианата на това събитие, при липсата на писменъ документъ, не може точно да се установи, още повече, че преданието си служи съ кръгли дати. Но, на всѣки случай, изразътъ „преди 300 и повече години“ ни отнася именно къмъ началото на XVI вѣкъ“.

Заправянето на Клуцходъ е станало следъ заправянето на централния Сливенъ (Делибалта, Кафт. м.). А онази частъ на Сливена, която е южно отъ Машатлъка и отъ „Шадрафана“, е правена по-късно, заселвана по-късно, но не по-късно отъ XVI или началото на XVII в. Тукъ заселването е вървѣло смѣсено: и отъ турци и отъ българи, защото се появяватъ едновременно и църкви и джамии — необходими храмове за религиозния култъ на обитателитѣ. И макаръ че турцитѣ сж бивали винаги по-малко, далечъ по-малко отъ българитѣ, тѣхнитѣ джамии, изобщо, сж били много, а християнскитѣ храмове съвсемъ малко — резултатъ на едно господство.

Църквата Св. Димитъръ, която е предметъ на нашето внимание, не се знае отъ кога води своето начало въ така заправения новъ кварталъ южно отъ „Машатлъка“ и „Шадарфана“. Едно е само точно известно, че въ днешния си видъ е построена презъ 1831 година. Преданието говори, пъкъ и очевидци сѣ разправяли, че тази църква е била ниска, дъсчена, на почти сѣщото мѣсто.

Турското господство, най-вече отъ XIV до края на XVIII вѣкове, не е позволявало да се правятъ голѣми или каквито и да било християнски храмове близо до джамии. А църквата Св. Димитъръ се намиралаше до джамията, което иде да потвърди, че тя е правена преди джамията. Тази джамия се намиралаше срещу новия общински домъ, на ъгъла на улицитѣ „Митрополитъ Серафимъ“ и „Царъ Освободителъ“, въ църковния кварталъ № 193 (по плана на града). Наричалаше се „Х. Гидикъ джамиси“ или още „Хаджи Реджебъ джамиси“. Събориха я около 1891 г.

Споредъ С. Табаковъ, по думитѣ на Митю Ефенди, джамията е била построена въ 1710 год. Тази дата е важна за насъ, защото иде да ни докаже, че черквата е правена преди 1710 г. Съгласно турскитѣ наредби, черква не може да се строи до джамия. Обратното е било възможно.

Джамията е била правена отъ Х. Реджебъ. Негови потомци сѣ били Шекираа, и отъ Шекираа — Х. Гедикъ, чийто ново име е носѣла джамията къмъ 1831 г. а името на двамата е носила, като на благодетели, които сѣ й завещали много околни дюкяни. Тия два потомъка ни връщатъ назадъ съ около 150 години и ни подсказватъ, че действително джамията е правена къмъ 1700 година, а черквата още по-рано, т. е. къмъ края на XVI или началото на XVII вѣкъ, когато е билъ заправенъ този кварталъ, и когато религиознитѣ нужди на населението сѣ нарасли едновременно съ развитието на квартала, и поради което ходенето на християнитѣ на църква въ далечнитѣ вече Ново-Село и Клуцхоръ е било невъзможно.

Твърде печално е, че за тоя старъ паметникъ ние нѣмаме никакви писмени данни, макаръ че другитѣ данни и обстоятелства ни позволяватъ да се доближимъ до действителното време за началото на **светия храмъ**.

Презъ 1815 г., три години следъ голѣмото чумаво, църквата Св. Димитъръ е горѣла заедно съ цѣлата чаршия,

която е била унищожена отъ стихийенъ пожаръ отъ Аба-пазаръ, голѣмия мостъ, чакъ до табацитѣ. Изглежда, че благочестивитѣ християни сѣ я възобновили веднага, поне до толкозъ, доколкото да може да се служи въ нея, защото намираме много икони (тѣхъ ще споменемъ другаде) подарени презъ 1817, 18, 19 до 1825 година.

Вѣроятно около 1825—26 година ще да е поискано ферманъ за построяване сегашната черква, защото мѣчно се е вземало такъвъ. За всѣка нова църква не, но за всѣка поправка се е искало специално разрешение — ферманъ, а за такъвъ е трѣбвало или много рушветъ или да се хлопа дълги години.

Изселването на сливенци е станало въ 1830 г. Преданието говори, че турцитѣ, като сѣ видѣли, че приготвенитѣ камъни за църквата сѣ много хубави, задигнали ги и направили джамията на Аба-пазаръ — срещу днешното данѣчно управление. Това ще да е станало по време на изселването, **когато турцитѣ сѣ имали и зѣбъ на българитѣ**. А този фактъ говори, че разрешението е било взето, повечето материали сѣ били готови и църквата е била заправена и **довършена** презъ 1831 г. Ние подчертаваме, думата довършена, защото на едно мѣсто у Селимински се споменава, че църквата е била оставена отъ бѣжанцитѣ въ **развалини**. Не развалени, а въ недоправено състояние, защото е възобновявана следъ пожара, а причини други за развалянето ѝ не е имало на лице. Подъ думата „развалени“ ще се разбира изкарана до къмъ основитѣ. Това се потвърждава и отъ следното: Когато сливенци сѣ се приготвили да бѣгатъ, научили се за това султанъ Махмудъ, веднага пратилъ да му намерятъ въ Цариградъ нѣкой виденъ сливенецъ да му разправи защо става това. Намѣрили **Вълчанъ Чорбаджи**, търговецъ на кебета. Изтрѣпналъ, той се явява при Султана. Като узналъ за какво го вика султанъ Махмудъ, успокоилъ се. Възползувалъ се отъ случая, че е при Султана и **извоювалъ позволение да се доправи сливенската черква Св. Димитъръ** (Ист. Слив. II. стр. 139).

И църквитѣ въ този си видъ не щѣха да бѣдатъ правени, ако не е било разрешението на султанъ Махмудъ да се строятъ християнски храмове. „Вразуми Богъ Султанъ Махмуда, та даде изинъ та се направиха черкви нови отъ темелъ. Отъ Едрене насамъ по пловдивска каза и по пазард-

жишка на сякое село големи и хубави“. Автописъ на Тодоръ Даскала за 1820 г. Исп. кн. XXXV г. VII стр. 670 (С. Т. История Слив. II. 402 стр.).

Ето така се е появила и развила църквата Св. Димитъръ въ досегашния си видъ. Отъ Тогава до сега тя не е претърпѣла почти никакви външни и вътрешни промѣни, освенъ ония, които ще посочимъ въ другъ единъ отдѣлъ на тази книга.

ДУХОВНО ПОТИСНИЧЕСТВО И УСЛОВИЯ ЗА БЪЛГАРСКОТО СВѢСТЯВАНЕ

1. Потисничество

Двойното робство на българитѣ е добре познато. Следъ като турцитѣ сѣ окончателно завладѣли страната и като сѣ вселили у народа страхъ и подчинение, оставили сѣ го да си живѣе като рая, която чрезъ своя трудъ може да донесе само блага на султана и неговата империя.

Издѣнъ земя, обаче, се задава другъ врагъ, врагъ изкони — гъркътъ. Понеже гърцитѣ сѣ имали въ своитѣ рѣце върховната духовна властъ, замислятъ да асимилиратъ българитѣ като нация и сѣ си поставили за първа своя задача да ги оничтожатъ религиозно и езиково. Това е единъ дълбоко замисленъ планъ, който би далъ отлични резултати.

Въ началото на XVIII в. дейността на гръцкото духовенство е била твърде силна; постиженията сѣ били много голѣми. Езикътъ, писмеността и нравитѣ на българина сѣ били много разрушени.

Повикътъ на Отца Пансия е послѣствие на накупѣла и наболѣла отъ тия пѣклени действия народна душа. Ако планътъ на гръцкото духовенство не е билъ замърсенъ съ редъ алчни и нечистиви дѣяния, които да възмутятъ българина; ако срещу всичко това не смѣществуваше оня здравъ националенъ духъ и онази крепка религиозна народна душа, която нищо не можа да разруши: нито ятагана, нито коварството на Фенеръ, нито домогванията на католици и протестанти, българизма би билъ оничтоженъ отдавна и името „българинъ“ едва ли щѣше да се чува.

Живѣлъ сѣ вѣкове на главния кръстопѣтъ отъ Европа за Азия, българинътъ е изработилъ и дълбоко загниѣдилъ въ себе си инстинкта за самосъхранение. Този инстинктъ

проблѣсна силно въ неговитѣ бележити богодѣхновени, силни и упорито енергични мъже. Той се съхрани въ неговитѣ отшелнически кѣтове — мѣнастиритѣ, дѣто ятаганитѣ, коварството и домогванията мъчно достигаха.

Появата на Паисия и Софрония не е една случайност въ нашия битъ. Тѣ сѣ продукти на една страшна епоха, тѣ сѣ есенция на общонародни страдания и болки, тѣ сѣ феникса изъ пепелището на асимилацията на българския народъ. Тѣ сѣ проява, дошла да посочи злинитѣ, що идатъ отъ всѣкъде. И съ своя душевенъ вихъръ тѣ запалватъ факела на съзнанието и го разнасятъ по четиритѣ края на българската земя.

Паисий говори съ високъ гласъ, който се носи изъ тъмнитѣ духовни дебри на България. За да се види ясно какво сѣ били направили грѣцкитѣ духовници съ българина и България, ние ще се задоволимъ да приведемъ само следния пасажъ отъ професоръ Д-ръ П. М. Нойковъ, даденъ при разглеждане ролята на Паисия: „Така, на тия българи, които сѣ започнали да учатъ грѣцки езикъ, да се водятъ по грѣцкитѣ нрави и обичаи, затуй, защото грѣцитѣ сѣ по-умни, по-цивилизовани отъ българитѣ, той (Паисий) отговаря: **но нима нѣма други народи по-умни и по-цивилизовани отъ грѣцитѣ? Защо грѣцитѣ не оставятъ своя езикъ и своитѣ обичаи, както ти безумниче?** Той насърдчава българитѣ да се не срамуватъ отъ своята простота, отъ своето невежество и отъ това, че нѣматъ много търговци, учени, хитри и славни мъже на земята, че повечето отъ тѣхъ сѣ прости орачи, копачи, овчари и занаятчии. Отъ Адама даже до Давида, отговаря О. П., и до праведния Исаакъ, до Иосифа обручника, колкото праведни и свети пророци да бѣха и да се наричаха патриарси велики на земята и предъ Бога, никой отъ тѣхъ не бѣше нито търговецъ, нито по-хитъръ, нито горделивъ, като сегашнитѣ горделивци, които ги иматъ на почитъ, на които се очудватъ и подиръ чиито езикъ и обичаи се влачатъ. Всички тѣзи праведници сѣ били земледѣлци и овчари, били богати съ добитѣкъ, съ земни плодове и сѣ били прости и незлобиви. Иъкъ и самъ Христосъ слѣзе на земята и проживѣ въ дома на простия и бедния Иосифъ. Богъ обича, помага и милва прститѣ и незлобиви орачи и овчари и най-първо тѣхъ възлюбилъ и прославилъ на земята, а ти се срамувашъ затуй, че българитѣ сѣ прости и не хитри овчари и

орачи и оставяшъ своя родъ и се хвалишъ съ чуждъ езикъ и се влачишъ по чужди обичаи. Ако българитѣ сега сѣ несчастни, за това сѣ виновни злитѣ, коварнитѣ и грабителитѣ гърци, които неможейки да надвиятъ на българитѣ, сѣ повикали турцитѣ противъ тѣхъ, които сѣ ги заробили, а следъ това и съ своята хитростъ сѣ настанили свои патриарси, владци и свещеници въ България, които грабятъ и изтезаватъ населението . . . О. П. съветва българитѣ да не се отчайватъ отъ несчастното положение, въ което сега се намиратъ, защото чудни сѣ смѣбитѣ Божии и неизследими сѣ начинитѣ, по които той управлява и промишлява за свѣта“.

Ние нѣма да цитираме всеизвестния Паисиевъ укоръ върху българитѣ, но подчертаваме гореприведения духъ на повеля и рѣдко отеческо наставление, за да констатираме каква велика душа на премѣдростъ и духовно обнадеждване се е появила въ най-страшното време на духовно крушение на българина въ втората половина на XVIII в.

Споменахме за падението на гръцкото духовенство и неговото омѣрсяване презъ сѣщото това време. Всичкото това омерзвление не можеше да не роди друга високовъзмущаваща се българска, национална фигура — **многострадалний Софроний, Епископъ Врачански.**

Еп. Софроний дава потресни картини отъ дѣлата на гръцкото духовенство. Ние нѣма да ги цитираме. Тѣ се знаятъ. Нѣма да цитираме, сѣщо тѣй, гнуснитѣ данни, чистосърдечно написани отъ М. Дринова, въ неговата книга „Исторически прегледъ на Българската църква“.

Сливенъ още въ началото на XIX в. (1827 г.) има регистриранъ актъ на негодувание противъ гърцизма, дето съ камъни с гонитѣ къмъ Ямболъ Одринския владика Герагимъ, за неговитѣ беззакония и наказания на българи свещеници и учители въ Сливенъ (Раковски. „Горски пѣтникъ“). Не ще приведемъ данни и факти отъ д-ръ Селимински за други още гръцки владци, които данни сѣ тоже отвратителни и гнусни.

Презъ време на това духовно потисничество, посрѣдъ което се е развивалъ и живота на черквата **Св. Димитъръ**, ние избѣгваме да говоримъ за турскитѣ издевателства надъ българитѣ. Достатъчно е за тѣхното смѣществуване да споменемъ, че самъ „Султанъ Махмудъ въ пѣтуването си презъ 1837 г., лично е възвестилъ навсѣкѣде, че той гледа на всич-

китѣ си поданици еднакво и за всички се еднакво грижи, „синъ му Абдулъ Меджидъ презъ 1839 г. е далъ съ знаменития си Гюлханский Хатишерифъ тържествено увѣрение, че висшето правителство има предвидъ да тури край на всѣкакви неправди и претѣснения“ (Т. С. Бурмовъ. Б. Ц. разпря).

2. Свестяване

Освенъ горепоменатитѣ първобудители на народната свѣстъ въ епохата на мраковетѣ, и на политическото и религиозно оничтожение на българина, епоха презъ която се губи всѣка следа на съществуване, на религия и училище, освенъ Паисия и Софрония, започватъ да се надигатъ още редъ фигури, озаряващи хоризонта на съзнанието, на свободата.

Такива сѣ: **Ат. Нешковичъ**, който е напечаталъ въ Будиный въ 1801 г. своята „Исторія Славяноболгарскаго народа“, която въ продължение на 10 години е претърпѣла три издания.

Петъръ Беронъ, който съ своя букваръ въ 1824 г. създаде началото на свѣтско образование, като нареди покрай черковнитѣ молитви всѣкакви естествени, исторически и географически познания.

Василь Евст. Априловъ, който въ 1830 г., възпламененъ отъ многозначещето за насъ съчинение на Венелина „Старитѣ и сегашни българи“, се възражда духовно, осъзнава своя български произходъ и гордостъ и създава известната на негово име гимназия въ Габрово презъ 1833 г.

Следъ това се зараждатъ много такива имена, които до епохалната 1877 г. ставатъ плеада.

Друго обстоятелство е благоволенieto на турското правителство да издава въ началото на XIX в. фермани на християнитѣ да си правятъ църкви по-сносни и по-великолепни отъ дотогавашнитѣ.

Гръцката завѣра презъ 1820—30 г. отваря очитѣ на много българи, като на едни дава възможность непосредствено да се борятъ за вѣрата противъ агарянитѣ, а други освестява за правото на тѣхното съществуване.

Идването на Рускитѣ войски за свободата на Гърция, 1828—30 г., — **похода на Дибича Забалкански** — е една

брънка докато долѣма отъ благоприятните условия за събуждане.

Гюлханския Хати Шерифъ 1839 г., голѣмитѣ пананри въ Узунджова и Сливенъ презъ годинитѣ 1830—40; контакта на българитѣ съ много външенъ търговски свѣтъ; преселването и връщането на много българи въ Бесарабия презъ 1830 г.; Хати Хумаюна отъ 1856 г., съ който султанъ Абдулъ Меджидъ сѣщо признава равенството на населението въ Отоманската държава; Севастополската война, -- всичко това сѣ най-благоприятни условия, които създадоха оня духъ и ония дѣла, които бидоха увѣнчани съ пълна религиозна и политическа свобода, разкъсване веригитѣ на духовния мракъ и петвѣковното нечувано въ историята на народитѣ тежко политическо робство.

Великанитѣ за черковната свобода изтърпѣха всички гонения и козни, преодолѣха хилядолѣтни закоравѣли традиции и намѣрения, окрасиха своя ореолъ съ епични борби и дѣла, напластиха около себе си нечуванъ брой съратници и туриха вѣнецъ на Българската черква презъ 1870 год. на връхъ Великденъ въ църквата **Св. Стефанъ** въ Цариградъ. Тѣ разчистиха пътя на самоотверженитѣ борци за политическата борба и свобода. Вихрения набѣгъ изъ турската империя на великитѣ апостоли, бесилкитѣ, гърмежитѣ, димящата сладка кръвъ на свѣтлитѣ революционери възвестиха на цѣла Европа многоожиданата свобода на българина, — резултатъ на народното свестяване!

Когато по-нататкъ проследимъ живота на Сливенската църква „Св. Димитъръ“, ние ще видимъ какъ всичко е живѣло съ единъ духъ на новостъ, на човѣчностъ, на свобода и всепобедностъ.

Ние говоримъ за тия условия на българското потисничество и освестяване, за да видимъ, че тѣ сѣ разпалвали низинитѣ и отъ низинитѣ сѣ израсли общитѣ творци на грядуща България.

РОЛЯТА НА ЧЕРКВАТА СВ. ДИМИТЪРЪ ДО ОСВОБОЖДЕНИЕТО

Проява. Ролята на Сливенската черква е била най-разнообразна и съ широкъ размахъ. Ние ще видимъ, че нейнитѣ хора отдавна сѣ влѣзли въ сериозни обществени

акции. Тѣ сѣ проявявали голѣмъ интересъ къмъ общеоългарскитѣ прояви, а на нѣкои сѣ бивали самиродоначалници. Както видѣхме, още преди да бѣде застроена църквата въ сегашния ѝ видъ, нещитѣ църковници сѣ изгонили Одринския владишки Герасимъ презъ 1827 г. — две години преди идването на Русия. Да се изгони единъ владика отъ едно паство, да бѣде преследванъ вънъ отъ града (по шосето за Ямболъ) и едва да спаси живота си отъ камънитѣ на това паство, това говори, че тия пасомни не само че сѣ били накипѣли отъ сторениѣ въ момента золуми, но сѣ били накипѣли още отъ по-рано и, най-главно, сѣ имали въ себе си оня куражъ и доблестъ, които мъчно могатъ да се намѣрятъ у хора потиснати отъ политическо робство, сложено върху ятагана и отъ духовно робство, сложено върху страхътъ отъ Бога. Да се отърсишъ отъ тѣзи две страшила за живота и душата и да предприемешъ една акция на гонение съ камъни на единъ „Божии представителъ“, това значи да имашъ пълна вѣра въ своята правда и да имашъ единъ духъ крепкъ и бодъръ, духъ решителенъ и несъкрушимъ.

Сливенскиятъ храмъ Св. Димитъръ е приютявалъ подъ своя божественъ покривъ духовни сили, които поради любовта си къмъ България, българизма, родния си езикъ и праотеческата си вѣра, сѣ питаели силна умраза къмъ своитѣ политически и духовни сатрапи. Какъ сѣ справили съ политическитѣ сатрапи — това не ще се разгледа въ настоящата книга: то се знае; но какъ сѣ подвели и водили борбата съ духовнитѣ потисници — грѣцкото духовенство, това ще прегледаме до толкозъ, доколкото то е станало фактически и доколкото е събрано и предадено въ историята на Сливенъ, кондицитѣ и другаде.

Сливенци въ началото на борбата. Знае се, че твърде отдавна, преди годината 1870, въ Цариградъ е била поведена борбата противъ Цариградската Пѣтриаршия. Годината 1840 се бори за начало на българо-грѣцката распря. Начало сѣ дали търновчани, като сѣ пратили въ Цариградъ една комисия да се оплаче на турското правителство отъ притесненията на владиката си Панарета. Въ тази комисия сѣ влизали търновци и габровци, видни хора. Въ това време сѣ били въ Цариградъ и Неофитъ Хилендарски Бозвелията отъ Котелъ — архимандритъ, и монахъ Илармонъ Стояновичъ, който отпосле става епископъ при българската въ Цариградъ

църква съ титлата Макариополский и по-после — въ 1872 г. — става Митрополитъ Търновски. Тѣ двама, разпалени сипове за българи владици и духовна свобода, ставатъ центъръ на противогръцкото движение, което е тъй сложно и тъй вече известно, и край тѣхъ се напластяватъ множество други великани. Нѣма да ги изброяваме. Но ще споменемъ, че макаръ не съ громки имена, но съ съвсемъ живо участие, като важни дейци сѣмъ влизали и много **сливенци**, които не сѣмъ силно набелязани. Тия сливенци сѣмъ били: **Илия Недѣлковичъ**, виденъ Цариградски търговецъ, **Димитъръ Добровичъ**, х. **Мина Пашевъ**, **Стефанаки П. Стефановъ**, **Господинъ Данчевъ**, **Захария Вичевъ**, **Антонъ Добревъ Кантарджиевъ**, **Василъ П. Стояновъ**, **Г. Данчевичъ** и др.

Дѣла. Започнатото въ Цариградъ противопатриаршееко движение скоро намира назидателенъ гласъ и въ самия Сливенъ. Изгонването за втори пътъ на гръцкия владика отъ Сливенъ се предшества отъ редица опити въ града за въвеждане на българското богослужение въ черквитѣ. Прѣвъ, който се е опиталъ да чете евангелието на български въ Сливенъ е билъ **попъ Х. Димитъръ**. Презъ 1856 г. тукъ идва Иларионъ Макариополски, който раздалъ на свещеницитѣ по единъ трѣбникъ и други „славянски“ книги и насърчава започнатото дѣло.

„Около 1858 година сливенци решаватъ окончателно да изхвърлятъ гръцкитѣ книги отъ черквитѣ. Въ това движение отъ учителитѣ най-видно участие е взелъ **Добри Чинтуловъ**. По насъскването на владиката, веднажъ, когато той се опиталъ да чете „Апостола“ на български, бабитѣ едва не го смазали отъ бой. Но сторената веднажъ крачка предизвиква втора и други. На първо време се прокарало да се чете на български въ едната половина на черквата **Св. Димитъръ**. (Разправя се, че въ черквата Св. София започнали да четатъ на български много по-рано. Клуцхорската черква Св. Никола е вървѣла въ тая посока следъ сливенската Св. Димитъръ).

„Като пристигналъ въ града протосингелътъ на Одринския Митрополитъ, **Иосифъ**, въ качеството си на таксидиотъ да събира владицина сливенци, по настояването на мѣстнитѣ учители, извадили гръцкитѣ книги отъ черквата Св. Димитъръ и ги скрили въ хизбата на тогавашното централно училище (днешната мъжка гимназия). Това било презъ 1858 г.

Когато Митрополитът се научил за това „светотатство“ ако и да е знаел истинските виновници, не смѣялъ да предприеме срещу тѣхъ каквото и да е гонение, само и само да не раздразни оц повече наостренитѣ безъ това сливенци. Той се задоволил да имъ прати едно „послание“, което било донесено въ града отъ сѣщия протосингелъ, придруженъ отъ гавазина му, нѣкой си Георги. Въ посланието си владиката апелиралъ къмъ християнскитѣ чувства на сливенци, напомнилъ имъ, че тѣ сѣ неговни чада и че трѣбва да му се подчиняватъ, а не да отиватъ по акъла на нѣкои „непрокопсани синковци“.

„Сливенци, особено по-младитѣ и по-интелегентнитѣ, освенъ, че не се покъртили отъ тия слова, **но решаватъ да не плащатъ вече владищина.** Но нѣщо повече. Посланието не станало достояние на цѣлото сливенско паство, а презъ една недѣлна сутринъ, следъ черковния отпущкъ, то било предадено на аутодафе, въ присѣйствието на протосингела и гавазина му. Прѣвъ го подпалилъ разпалениятъ сливенецъ **Донко Дончевъ**, а край него сѣ личели събуденитѣ тогава сливенски младежи **Н. Боровъ** (Бората), **Анастасъ Х. Добревъ**, **Стефанъ Гидиковъ**, **Петъръ Бабата**, **П. Геновъ** и т. н. Мѣстниятъ управител на сливенскитѣ училища **Сава Доброплодный**, иначе свитъ и тихъ, разпалва се отъ куража на новото поколение и държалъ подходяща за случая речъ. Събраното множество въ черковния дворъ взема примѣръ отъ тоя актъ и отива напредъ. Само малодушнитѣ и бабитѣ се кръстѣли предъ стореното и напущали зрелището съ думитѣ, че „това не е на добро“. Идва редъ и на самия владика. Сливенци се приготвятъ за решителна борба. Идването му било най-вече съ цель да изучи положението въ града и лично да въздействува надъ немирнитѣ елементи. **Нека забележимъ, че Сливенъ презъ тая година (1859) и прѣзъ тая епоха въобще е билъ най-неспокойниятъ кѣтъ не само въ духовно, но и въ политическо отношение (к. н.)**

„Владиката, именуемъ **Кирилъ**, съ епископъ **Хрисантъ**, пристигналъ въ града презъ месецъ юлий 1859 г. и кондисалъ въ дома на видния сливенецъ **Жечковъ**. Още преди пристигането му, младежитѣ решили да го изпѣдятъ публично отъ черквата, тъкмо презъ време на черковната служба. Било уговорено, щото въ сѣбота вечеръ да се прати

една комисия отъ граждани, която да го моли да чете сутринята по български.*) Очевидно е, че това искане е било отхвърлено категорически, па и самитѣ сливенци не се изненадали отъ изхода му, защото за тѣхъ, спроти предназначениято, това сондиране било просто претекстъ. Сутринята, когато въ черквата Св. Димитъръ се стекълъ множество народъ отъ третѣ квартала, както се случвало винаги, когато въ града идвалъ владиката, младежитѣ събрани въ чорквата нервно чакали моментана епохалния актъ. Дияконътъ, българинъ по народностъ и държащъ българска страна, още повече, че билъ уведоменъ да чете по български, започналъ въ тая смисълъ, но владиката го прекъсналъ и му поръчалъ, да чете по гръцки. Едва изрекълъ „етѣ ке етѣ (пѣки и пѣки), наелектризиранитѣ младежи отъ едно гърло извикватъ: „български искаме, долу гръцкия“. Виковетѣ се повторили и потретили. Настанало суматоха, невидена до тогава. Бабитѣ се разревали съ виковетѣ: „Бре какви години дочекахме, тичайте убиха владиката“, а по-малодушнитѣ граждани си „омиватъ ръцетѣ“ и избѣгватъ отъ черквата. Владиката смутенъ и разтреперанъ, скоро добива куражъ отъ нѣкои отъ мѣстнитѣ гръкомани, които се намѣсили и го успокоили да не слуша „ония момчетии“ и да продължава службата на гръцки, въ каквато смисълъ е извикалъ и фанатизираниятъ сливенецъ, възпитаникъ на атинския филологически факултетъ, Яни Сотировъ. Това още повече раздразнило младежитѣ, които решаватъ да изкаратъ дѣлото до край, и още по-гръмогласно почнали да викатъ: „навънъ, навънъ!“ Казватъ, че нѣкои отъ тѣхъ били въоръжени и даже, въ случай на разправия между българи, нагласили нѣколко мъжаги съ сопни край черковната врата. Между тия мъжаги личели Вичо Пждароолу, Георги Ал. Сакантията и др. При тия викове паниката взема връхъ, а владиката, убеденъ окончателно въ невъзможността да продължава службата, билъ незабелѣзано изтласканъ вънъ върху вълни отъ раздвижено гъмжило. Разправятъ, че той заплакалъ при тая сцена, а бабитѣ, които вѣрвали, че черквата ще се събори още при първитѣ викове,

*) Съгласно Димитровъ (кн. Бълг. I. 358) Сливенци сѣ били едни отъ първитѣ, които сѣ отказали да взематъ участие при избирането на патриархъ, и пратили прошение до Високата порта, съ което искали да се даде на българитѣ „независима иерархия“.

напушатъ я преди да стане това, съ страхъ, че зарадъ „ония чапкъни, които нѣма да харосатъ“, ще си изтеглятъ всички и че нѣмало вече да има „берекетъ“. („Хората докато почитали владиката — и Господъ берекетъ давалъ; тогазъ две пити за пара и една бадева!“)

„Новината за станалото като буря се разнесла изъ цѣлия градъ. На всѣкъде злободневния въпросъ и разговоръ било изгонването на владиката и очакванитѣ проклетии. Скрытъ у приятели, той тайно напусналъ града и му се закарналъ. Нѣкои разправятъ, че е билъ даже и ударенъ, и че е бѣгалъ изъ града въ пълна владишка премѣна, но това ще е преувеличено. Тѣй или инѣкъ, гръцкиятъ владика, за честь на сливенци, билъ изгоненъ отъ града, а новината за това се разпространила между другитѣ градове и вестници съ похвали и възхищение за сливенци.

„Между имената на по-виднитѣ сподвижници около тоя актъ, край тия на споменатитѣ вече, трѣбва да споменемъ още и тия на Андрея Златевъ, Тодоръ Миновъ, Попъ Георги (Шишата), Спасъ Кожухаровъ, Ст. Петровъ, Дим. Боевъ, Илия Жечковъ и др.

„Последниятъ е билъ синъ на Димитъръ Жечковъ, у дома на когото е слѣзълъ владиката, разпаденъ и интелигентенъ момъкъ съ солидно образование. Следвалъ е въ Парижъ и умрѣлъ отъ охтика. Той е билъ единъ отъ случайнитѣ жертви на владишкото проклетие, защото бабитѣ разправяли, че всички тия, които сѣм викали противъ владиката, нѣма да „харосатъ“ и щѣли да умратъ „безъ време“.

„Отъ Сливенъ владиката избѣгалъ въ Ямболъ, отдѣто мислѣлъ съ помощта на турекитѣ власти и на нѣкои гръкомани да дойде пакъ въ Сливенъ. Отъ името на сливенскитѣ ратници Х. Димитъръ билъ натоваренъ да прати известния попъ Юрданъ до владиката въ Ямболъ съ известнето, че ако се опита пакъ да дойде въ Сливенъ, ще бѣде убитъ. Х. Димитъръ е билъ най-малко човѣкътъ, който се шегувалъ въ подобни мисии. Презъ тая година той е билъ едва 18-годишенъ, а името му, както разправя Зах. Стояновъ, е било вече записано въ „бабаитския кодексъ“.

„Когато митрополитъ Кирилъ отишелъ въ Ямболъ на следната година (1860) да събира владищината си, Ямболци, още несъбудени и страхливи, го посрѣщнали съ голѣми тър-

жества, заплатили владичината и го изпратили по същия начинъ (ср. Димитровъ. Княж. България. 393). Но сливенци-щомъ се научили, че Кирилъ билъ въ Ямболъ, писали му да не идва въ Сливенъ, защото, освенъ че нѣма да му дадатъ пари, но нѣма и да го приематъ въ града си. Кирилъ не се решилъ да дойде и съ писмо до тѣхъ отъ 29 декемврий пише: въ разстояние на 21 день ако не внесатъ владичината, която му дължатъ за три години (значи сливенци престанали да му плащатъ още въ 1857 г.) и която сума възлизала на 118,000 гроша, то той самъ ще дойде да я събере чрезъ властѣта (Димитровъ, *op. cit.* р. 393). При това Кирилъ писалъ и на Сливенския каймакаминъ да изпрати 6 сливенски първенци въ Одринъ съ които да се споразумѣе за разхвърляне владичината въ бѣдаще. Каймакаминътъ събралъ първенцитѣ и ги накаралъ да отговорятъ на Кирилъ. Н 31 — въ недѣля, събрания въ **черквата Св. Димитъръ** народъ далъ следующия отговоръ на каймакамина: „ако българскиятъ патриархъ (униятскиятъ), който е снабденъ тоже съ царски бератъ, или честното правителство поиска нѣщо отъ сливенци, готови сѣ да отговарятъ, но на лица, които народътъ никакъ не припознава, неможе нито да отговаря, нито да пише, нито пъкъ и лула тютюнъ да имъ даде (Димитровъ *op. cit.*, 393, той е събиралъ даннитѣ си отъ съвременници и очевидци). Кирилъ още веднажъ се опиталъ да принуди сливенци да му дадатъ владичина, но тѣ съ своето постоянство научили и ямболци да не му плащатъ вече (*ib.* 393).

Заразата. „Примѣрътъ на сливенци съ прогонването на гръцкия владика е билъ заразителенъ. Скоро го последватъ старо-загорци, шуменци и др. Въ една писмо единъ старъ ветеранъ по възраждането ни, като се обръща къмъ народа си, и неговитѣ градове, съветва да направятъ и тѣ толкова, колкото Желѣзненци (ст.-загорци), **сливенци**, шуменци и пловдивци, па и съ милостѣта на Царското правителство ще се постигне желанното безъ да има нужда отъ уния“, — която е последне прибѣжище, защото „тія епархїи (Желѣзничкъ, Сливенъ и т. н.), като сѣ отрекоха отъ гръцкаго Цариградскаго патриарха, безъ да си припознаятъ друга, чужда на себе си и на отоманското царство, духовна глава — **лошо ли управляватъ църкви и църковни си работи?**“ (Писмо за църк. бълг. въпросъ и т. н. Цариградъ 1861 г. стр. 12).

Непокорство. „Презъ 1860 г., когато сливенци сѣ били

поканени чрезъ Одринския митрополитъ да се готвятъ за изборъ на новъ Цариградски патриархъ, тѣ отговорили, че не припознаватъ надъ себе си никоя друга власть, освенъ тая на духовното си началство при българската народна черква (Бълг. кн. ч. II, кн. II. 1860.)“.

Борцитѣ не спиратъ. Борцитѣ за църковна свобода въ Сливенъ не спиратъ. Презъ годинитѣ 1860 и 61 борбата е била засилена твърде много. Тѣ отнасятъ въпроса до турското правителство. Въ едно писмо, отправено до Високата порта, което, споредъ С. Табаковъ, е намѣрено у П. Минковъ, дългогодишенъ тогава членъ секретаръ на Сливенската черковна община, се говори съ единъ разпаленъ духъ противъ гръцкото духовенство, неговитѣ козини и стремежи да ни направятъ **урумъ-меллети** и да онищожатъ писменността и езика. Ако не бѣше тежестъ за тази малка книжка, бихме предали цѣлото това писмо. Все пакъ, за илюстрация, даваме нѣкои пасаж:

„Но реченитѣ наши клеветници и непримирими гонители, заради грабителскитѣ си користолюбия и други свои политически цели, хитролукаво, сѣ измислили да ни налагатъ и чрезъ П. Ц. правителство тѣхното народно название: „румъ-меллети“. Ние румъ меллетъ?! Това не е истина Ваше Високопревъзходителство. Гръкофанариотитѣ безстыдно сѣ ви лъгали; у насъ и малкитѣ деца който попита, ще му кажатъ, че сѣ всица българи, следователно **булгаръ миллети**, съвсемъ различенъ и по произхождение, и по езикъ, и по нрави, и обичаи, и по правослвната си прѣчиста Христова вѣра, на която тѣ само името сѣ употрѣбавали, за да я оскверняватъ съ всѣковидни систематически и противорелигиозни беззакония, въ които вѣковно непоправими сѣ се показвали съ всичкитѣ си лицемѣрни отъ врѣме на врѣме обѣщания за поправление. Затуй единодушно и рѣшително ги отхвърли цѣлиятъ български народъ, като отстъпници отъ нашата вѣра.

„Тѣ не само искаха да ни налагатъ лъжовно тѣхното народно название румъ-меллети, което за насъ е нетърпимо, но и действително, за да ни погърчатъ всѣкакъ сѣ се мѣчили съ коварство и интриги да грабнатъ черковната власть надъ насъ, и затуй силомъ сѣ ни налагали по църквитѣ и по училищата тѣхния гръцки езикъ... Но ние и сега пакъ покорно просимъ да благоволи П. Ц. Правителство да поспеши

да ни избави колкото е възможно по-скоро и отъ голѣмитѣ и отъ малкитѣ тѣхни идеи и отъ всѣко сношение съ тѣхъ“.

Този повикъ се позовава отначало на Хати-Хумаюна отъ 1856 г., който дава равноправие на подчиненитѣ народи. Като искатъ сливенци съ това писмо равноправие, искатъ да иматъ и „свой миллетъ-баши въ лицето на свое духовно начество“ и

„Да благоволи да дозволи царското правителство, щото българскитѣ представители съ своитѣ духовни началници да си уреждатъ своя духовна йерархия и да си **избератъ** свой миллетъ-баши и свещеноначалникъ, който да се припознае отъ царското правителство“.

Датира отъ февруарий 1861 г.



Старо здание въ черковния дворъ. На дъното — отворената врата — „Общата стая“, дето сж разрешавани всички събития и въпроси.

Сливенци проповѣдватъ анатема на гръцкитѣ владици.

Черковната ни община не спира своитѣ действия. Тя нагласява околнитѣ села да действуватъ единодушно и пише „До Градецко то Общество. — Любезны едиородцы! Съ настоящето си прихождамы да изявимъ радостлива за българскія народъ вѣсть; днеска сахатя по 5: получихы отъ телеграфа депеша въ която ни явява Г-нъ Золотовичъ (фенерски тѣ владици афоресаха наши тѣ Владицы и народъ, и

ний въ четвъртъкъ ще афоресамы тѣхъ, явете на околны тѣ си градове) това кратко изложение като пріехмы заевихме незабавно на каймакмина си, какъ и ний тука на 2 мартъ ще направимъ и тържествуваме като празнуваме церковно, ше се испей и анатема връхъ гръцкия патріархъ и неговы тѣ Владици; това въ знаяни и увѣреніе ваше: последувайте този примѣръ за да бждемъ въ едномысліе. Сливенъ 28 февруарія 1861 г. Ваши съсѣдни гражданы (следватъ подписитѣ).

Смушение и негодувание. Известно е, че презъ 1868 г. отъ Гавриилъ Кръстевичъ и Илар. Макариополски (съ негово съдействие) сж били изработени два проекта за царски ферманъ, съ който да се разреши автономността на българската църква. Проектитѣ сж били изработени на 3 октомврий 1868 год., а предадени на Патриаршията и българскитѣ представители на 10 октомврий с. г.

Иде срѣдата на 1869 г., а ферманътъ още неиздаденъ. Духоветѣ въ провинцията се смущаватъ, пкъ и не е лишено отъ известни интриги и противодействия. Затова сливенци отправятъ писмо до Българската община въ Търново, съ което намиратъ, че има „непростително немараніе, бездѣліе и отсѣствіе на всѣко чувство на народно достолѣніе отстрана на нашитѣ представители въ Цариградъ“. И, като намиратъ че въ народа настѣпва „крайна унилоостъ и постепенната деморализация“, даватъ планъ за обща едновременна постѣжка съ единна „жалба“ да се съобщи, че следъ голѣмата радостъ настѣпва крайно отчаяние чрезъ безконечното отлагане и дейцитѣ ни въ Ц-дъ да не приематъ никакво спогаждане и приемане вънъ отъ двата проекта.

Тържество. Не е мѣсто тукъ да се разглеждатъ сложкитѣ перипетии, презъ които минава въпроса за църковната самостоятелностъ, но ще добавимъ, че на 28 февруарий 1870 г. Великиятъ Везиръ Али-паша повикалъ отъ смесения съветъ нашитѣ първенци Гавриилъ Кръстевичъ и х. Иванча Пенчовича, а отъ гърцитѣ Александра Каратеодориди и Христати ефенди Зографу и имъ врѣчва по единъ екземпляръ отъ султанския ферманъ съ препорѣжка гърцитѣ да го поднесатъ на Патриарха, а българитѣ на владичитѣ, съставлящи бълг. Св. Синодъ.

Радостта е била повсемѣстна и голѣма. Единъ актъ на голѣми тържества на всѣкъде и въ Сливенъ.

Въ чл. 10 на фермана, дето се опредѣлятъ епархиитѣ,

фигурира и Сливенъ като самостоятелна епархия. Това е възвисило духа на борцитѣ, като виждатъ успѣха тъй великъ.

Ето самия ферманъ:

1 — Образъ на високий царскый ферманъ.

Моята Царска воля е, щото сичкитѣ жители по държавата Ми и вѣрни Мои поданници, да могатъ да помагатъ, до колкото имъ се пада на честь-тъ, на ежедневнитѣ ми Царски старанія, които полагамъ за достиженіето до по-висока степенъ на образованіето и за благоденствието на Държавѣтъ, и това, като тѣ сѣ въ вѣрата си и въ вѣроисповѣданіето си и въ сѣко друго отношеніе вынагы усигурени и спокойни, и като поминуватъ помежду си въ любовь и съгласіе и съ начинъ който прилича на чловѣчеството и съотечественностьтъ.

Распрята и разискваніята, които противъ туй Ми добро желаніе сѣ породихъ отъ нѣколко врѣме отъ степенѣтъ на духовнѣтъ покорность помежду православнитѣ Българи и Гърцката Патріаршія, т. е. поради границитѣ на свързваніето на Българскитѣ Митрополиты, Епископы, Священници и Църкви съ Патріаршіатъ, като станѣхъ причина на оскърбленіето Ми, за доброто имъ рѣшеніе и за слѣдствие на разыскваніята и размышленіята, които ставатъ за това, излагатъ са слѣдующитѣ членове за послѣденъ тѣхенъ конецъ и рѣшеніе.

Чл. 1-й. Съставя са едно отдѣлно духовно правленіе (Округъ) подъ официално наименование (титулъ) БЪЛГАРСКА ЕКСАРХІЯ, която ще обема съ долунзложенитѣ Митрополіи и Епископіи, еще и другитѣ нѣкои мѣста; И на туй отдѣленіе управленіето на духовнитѣ и религіозны работы ще е повѣрено съвършенно на Ексархіатъ.

Чл. 2-й. Онзи отъ Митрополититѣ на реченния Округъ, който по чинъ е най-голѣмъ, ще носи титула Ексархъ, а Нему ще принадлежи каноническото предсѣдателство на Българския Синодъ, който постоянно ще го придружава.

Чл. 3-й. Вѣтрѣшното духовно управленіе на тѣзи Ексархія ще са опредѣли съ единъ особитъ уставъ, който сѣкакъ да е съгласенъ съ утвърденитѣ канони и религіознитѣ обряды на православната Църква и за потвържденіе и приѣмваніе ще саподложи на Высокото Ми Царство. Този уставъ ще са състави по единъ начинъ, който да осигурява Ексархіята, щото Патріархътъ, нито направо, нито посред-

ственно, никакъ да са не намиса въ управленіето на духовнитѣ работи; и особено въ избираніето на Епископѣ и на Ексарха. А щомъ се избере Ексархътъ, Българскійтъ Синодъ ще яви работата на Патріарха, а той часъ напръдъ ще даде потрѣбното споредъ вѣржтъ потвѣрдително писмо.

Чл. 4-й. Този Ексархъ, опредѣляемъ съ Мой Высокъ Братъ, ще е длъженъ съгласно съ църковнитѣ правила да поменува името на Цариградскія Патріархъ. И преди да са извърши духовното споредъ вѣржтъ избираніе на достойното за Ексарха лице, ще са отнася до мнѣніето и удобреніето на Высокото Ми Царство.

Чл. 5-й. За работи, които са отнасятъ до мѣста, дѣто сѣмъ подъ духовно управленіе на Ексарха, и за които Той правилно и законно има пълна власть да посредствува при Правителството, ще му е позволено да са отнася направо до мѣстнитѣ власти, и въ нуждѣ до Высоката Ми Порта. Частно же, Братитѣ дѣто ще са даватъ на духовнитѣ подъ негово вѣдомство лица, ще излизать по негово представленіе.

Чл. 6-й. За съдружно съразмышленіе и съдѣйствіе въ работи, които са касаятъ до православнѣжтъ вѣржъ Синодътъ на Ексархиятъ ще са отнася до вселенскія Патріархъ и до Събора на Митрополитытъ, и тѣ ще побързувать да даватъ нужднѣжтъ помощъ и да испрацать потрѣбнитѣ отговори.

Чл. 7-й. Синодътъ на Екзархиятъ ще иска отъ Цариградската Патріаршія Святото Миро, което са употрѣблява църковно.

Чл. 8-й. Епископитѣ Архіепископитѣ и Митрополититѣ, които сѣмъ подчинени на Цариградскѣжтъ Патріаршіжъ, ще минувать безпрепятственно прѣзъ Епархіитѣ на Българскіятъ Екзархъ, както и Българскытъ Епископи, Архіепископи и Митрополити прѣзъ Епархіитѣ на Цариградскыята Патріархъ; и могатъ да пребывавать въ средоточіята на Вилаетытъ и въ другытъ правителствени мѣста за случающытъ имъ работи, но вѣнъ отъ своятъ духовенъ Округъ не ще могатъ да събирать Синодъ и въ работытъ на Христіанытъ, които не сѣмъ подъ тѣхното духовно вѣдомство, не ще могатъ да сѣмъ мѣсать, и на което мѣсто се намиратъ безъ позволеніето на тамошнія Епископъ не ще могатъ да священодействоватьъ.

Чл. 9-й. Понеже както Іерусалимскыята на Фенеръ Метохъ, свѣрзанъ съ Іерусалимскыята Патріархъ, е подъ управ-

леніето на Іерусалимскія Патріархъ, тъй и находящійтъ на сѣщото мѣсто Българскій Метохъ заедно съ близулежащѣтъ Българскѣ Църкви ще бѣдять подчинени на Българскія Екзархъ за това горѣреченыйтъ Екзархъ, когато стане нужда, ще му е позволено да дохожда въ Столицѣтъ Ми и да пребывава въ реченныя Метохъ; и той или както са каза по горѣ когато дойде тука по нуждѣ, или додѣто се намира тука, въ извършваніето на църковныѣ обряди ще се съобразява съ църковныѣ правила, на които въ такыва случаи сѣ подчинены Іерусалимск. Александрийск. и Антиохійск. Патріарси.

Чл. 10-й. Църковныйтъ Округъ на тѣзи Българскѣ Екзархія състои отъ Епархійтъ. „Русчушкѣ, Силистренска, Шумненска, Търновска, Софійскѣ, Врачанскѣ, Ловченскѣ, Видинскѣ, Нишскѣ, Пиротскѣ, Кюстендилскѣ, Самоковскѣ, Велескѣ, Пловдивскѣ, Сливненскыя Санджакъ и каазата Созополи“ освѣтъ около двадесетъ села между Варнѣ и Кюстенджа по крайморіето на които жителитѣ не сѣ Българи, и освѣтъ градоветѣ Варнѣ, Ахыло и Мисемврія и освѣтъ крайморскыѣ села на каазата Созополи и освѣтъ градоветѣ, Филибе и Станимака заедно съ селата Кукленъ, Водинъ, Арнауткьой. Панагія, Ново-село, Лѣсково, Ахланъ, Бачково, Бѣлащица, и мѣнастиритѣ Бачковскій, Св. Безсребърници, Св. Параскева и Св. Георгій. Махалата Св. Богородица вътре въ Филибе, която ще влезе въ Българската Екзархія, нѣкой отъ жителитѣ на тѣзи махала, ако не щѣтъ да са подчинявать на Българскѣтъ църква и Екзархія, ще бѣдѣтъ волни; А подробноститѣ на това ще са уредятъ помежду Патріаршіѣтъ и Екзархіѣтъ споредъ вѣроисповѣдныѣ обычаи.

Освѣтъ тѣзи изчисленни и поименованни мѣста, ако православнитѣ жители на другыѣ мѣста сичкитѣ или най-малко двѣтъ третини поискать въ духовыѣ си работи да се подчинявать на Българскѣтъ Екзархія, и това като са испыта ако са потвърди и докаже ще имъ се допрощава. Нѣ понеже това ще да става както се каза горѣ, съ желанието и съгласіето на сичкитѣ или поне на дветѣ третини. заради това които съ този предогъ се трудѣтъ да сѣятъ нѣкакъ си несъгласие и раздоръ помежду жителитѣ, такывато законно ще бѣдѣтъ подъ отговорность и ще са наказвать споредъ законѣтъ.

Чл. 11-й. Порядъкът на Манастиритѣ, които се намиратъ въ границитѣ на Българскѣтъ Ексархія а са свързани съ Патриаршіята по вѣроисповѣднитѣ Канони, ще си слѣдватъ и ще се вардятъ както и напредъ.

Горѣизложенитѣ точки понеже се видѣха че удовлетворяватъ законнитѣ нужди и на двѣтъ страни отмахнуватъ станалитѣ прискърбни раздоры, удобрихъ са отъ Моето Високо Царство; И отъ сега нататкъ за да се държи за правило и да се отбѣгнува отъ нарушеніето му, произнесе са Моето Високо Ираде, и въ обявление са издаде настоящийтъ Ми Царскый Ферманъ.

8 Зилхиде 1286.

Нови козни. Но въпрѣки това, поради злитѣ намерения на Патриаршията, настѣпватъ дни на нови козни и изненади.

Великъ актъ. Църквата **Св. Димитъръ** изиграва още единъ свещенъ и отъ първа величина по начало актъ въ България на 23 януарий 1872 г. За да не се видоизмени изложението, ние ще го предадемъ дословно, както е въ Ист. на Сръбвѣнъ, II стр. 455:

„До 1872 год. българското духовенство се намирало въ неизвестностъ. Гръцкиятъ патриархъ не признавалъ създадената Българска екзархия. Духовенството ни, още неуредено, подъ страхъ на схизма, се бояло да свещенодействува самостоятелно. Скоро, обаче, подъ натиска, особено на цариградскитѣ българи, българскитѣ владци се решили да служатъ самостоятелно на Богоявление 1872 г. (Цариградъ). Патриаршията ужасена отъ тоя актъ, сполучва всячески да извоюва предъ великия везиръ Махмудъ паша заточаването на смелитѣ български владци: Иларионъ Макариополски, Панаретъ и Иларионъ Кюстендилски (въ Никомедия, сѣщия месецъ, 21-й, въ недѣля). Както се казва, тия владци били низвергнати и заточени отъ набърже скроенъ, импровизиранъ „мѣстенъ духовенъ съборъ“ на 15 януарий с. г. Вж. Бсб. кн. II, г. I.) Ясно е, че българитѣ следъ тая постѣпка на гръцитѣ, били още по-раздразнени. Намерението имъ, обаче, да направятъ общенародно заявление отъ всички български общини, като протестъ срещу новитѣ насилия на патриаршията, било осуетено отъ турскитѣ власти, очевидно, по внушение на сѣщата патриаршия, които още сѣщия день (21 януарий) разпоредили да се конфискуватъ всички телеграми и съобщения по тоя въпросъ. Съ това се е гонѣло

целта да не се научатъ българитѣ вѣнъ отъ Цариградъ за стапалото и да се избѣгнатъ евентуалнитѣ вълнения. При все туй живуциятъ въ Ц-дъ сливенецъ **Ст. П. Стефановъ** (А не Спасъ Поповичъ, както се казва въ Сливенското списание „Животъ“ 1898 г., дето и се намиратъ подробности по въпросния митингъ) се сѣтилъ навреме, още въ момента на заточванието, да телеграфира отъ Ц-дъ въ Сливенъ, че владѣцитѣ сѣмъ заточени. Телеграмата му преварила разпореждането на турскитѣ власти и била отправена до Сливенската черковна община. Получена е била отъ **Михалаки Гюлмезовъ**, членъ на тая община и административенъ съветникъ при Сливенския Мютисарифъ (Такива бил сѣщо и **Панайотъ Минковъ** и **Ст. Сараивановъ**, които носѣли турска военна униформа). Още съ получаването на телеграмата, Гюлмезовъ я съобщилъ на своитѣ колеги, които единодушно решили да свикатъ всички сливенци на митингъ и да протестиратъ срещу заточаването на владѣцитѣ. Завчасъ направятъ възвания, които били написани отъ тогавашнитѣ по-първи ученици **Добри Минковъ** и **Петъръ Данчевъ** (впоследствие и двамата виши магистрати въ България). Тия възвания сѣмъ били прѣснати изъ града, нѣкои отъ тѣхъ залепени на черковнитѣ врати, чрезъ които народа се канѣлъ на митингъ въ двора на Сливенската черква **Св. Димитъръ**, день **23 януарий 1872 г.** Въ устрояването на тоя митингъ важно участие е взелъ и тогавашния сливенски учителъ и общественъ дѣецъ, **Петъръ Ивановъ** отъ Ст. Загора (Телеграмата отъ Цариградъ е пристигнала късно вечеръта на 21 януарий).

„И, действительно, почти всички възрастни сливенци, на брой около 5,000 души (тогава Сливенъ е броялъ около 23.000 души) се стекли на уреченото мѣсто. Широкиятъ дворъ на черквата никога не е виждалъ такова множество отъ граждани, а още повече събрани за протестъ — явление първо по рода си до тогава. Следъ като се разгласила възмутителната постѣпка на патриаршията, избрали една депутация, която трѣбвало да отиде при мютисарифина за да го моли да се яви при събрания народъ и лично да чуе неговитѣ жалби. Депутацията пристигнала въ конака въ момента, когато новия Мютисарифинъ, Али бей, изпрацалъ предшественика си Джевидъ паша, известенъ българофилъ. Депутацията съобщила на Али бей искането на народа, а той, придруженъ отъ виднитѣ тогава сливенци **Панайотъ Минковъ**,

Михалаки Гюлмезовъ и Русчо Мирковичъ, запитилъ се за черковния дворъ. Когато видѣлъ множеството, той изтръпналъ (разправятъ даже, че му се пукнала едната устна), но въ сѣщия мигъ подготвениятъ народъ извикалъ въ единъ гласъ: **падишахамъзъ чокъ яша** (Да живѣи Султана!). Следъ това Али бей се успокоилъ и приелъ специална депутация отъ събрания народъ, която му съобщила, че мирнитѣ сливенски граждани, събрани на митингъ, далечъ отъ да се бунтуватъ, протестиратъ срещу патриаршията, която извергнала владицитѣ имъ и накарала да ги заточатъ, и искатъ, щото турското правителство да ги пусне на свобода. Али бей обещава, че още сѣщия часъ ще телеграфира на Великия Везиръ да изпълни молбата имъ, сега да си разотидатъ мирно и тихо по работата си. И, наистина, до вечерята на сѣщия денъ сливенци получили чрезъ Али бей телеграма отъ Великия Везиръ Махмудъ Недимъ Паша, че владицитѣ сѣ пуснати на свобода и че на българския черковенъ въпросъ въ кратко време ще се даде окончателно решение. Тая паметна телеграма, още тогава преписана отъ Добри Минковъ и до днесъ се пази въ канцеларията на черквата **Св. Димитъръ**, грижливо турена въ рамка съ стъкло, подъ надписъ: „Образъ на новопристигналия везирски телеграмъ до Сливенския мютисарифъ“.

Този единственъ митингъ въ България изиграва една завидна роля, като е далъ основание на турското правителство да вѣрва, че въпросътъ е твърде много наболѣлъ, че българитѣ се вдигатъ масово и може би ще се причинятъ голѣми последици и **отсича**: владицитѣ да не се заточаватъ.

Декларацията на турското правителство въ уводната частъ на фермана гласи:

„Главното ми царско желание е всичкитѣ ми вѣрни поданици, които пребиваватъ въ императорската ми държава, като сѣм обезпечени въ свободното изповѣдане вѣрата си, и отъ всѣка друга страна и като живѣятъ любовно и сговорно помежду си, да спомагатъ, колкото зависи отъ тѣхъ, на голѣмитѣ ми и царски старания за благосъстоянието на държавата и напредъка на просвѣщението . . .“

Въ така дадената декларация за миролюбие не е имало мѣсто повече да се подържатъ гръцкитѣ интриги и владицитѣ сѣ били пуснати предъ силата на започналиятъ да се вълнува народъ (Случката въ Сливенъ).

Тукъ е мѣстото да предадемъ и текста на „**Прошението**“ отъ сливенци, подадено на 23 януарий 1872 г. — день на митинга — на мютисарифина въ града. То гласи:

„Ваше Превъзходителство, — До като мисляхме да се успокоимъ, подиръ радостта, която ни се съобщи преди една недѣля; докато се радвахме и благодарихме на Бога и на Царя, че бѣхме честити да се свърши многошумния нашъ черковенъ въпросъ и съ това да дадемъ край на безспокойството къмъ Високославното Царско Правителство, най-жалостно известие ни съобщи снощи, че сме били злочести да достигнемъ и дочекаме още по-горчиви сетнини съ нашия въпросъ; злочести сме били повторително да видимъ заточението на нашитѣ мили архипастири, защото, по желанието на народа, се помолили на Бога, на 6 януарий, на Богоявление. Ние, българи отъ Сливенската кааза, като сме убедени въ Царското Правосѣдие, съ най-голяма жалость събрани днесъ тука, молимъ Ви, Ваше Превъзходителство, да обявите незабавно на Великата Порта, че сичко, което сж извършили нашитѣ архипастири, било е по нашата воля и молимъ, като най-вѣрни и покорни поданници на Н. И. В. Султанъ Абдулъ Азиса, да ни се повърнатъ владицитѣ, защото българскиятъ народъ пропада: забравя и законъ и вѣра. Най-подиръ, като Ви молимъ най-покорно да извинявате загдето дързнахме да се отнесемъ на неофициалния езикъ, защото времето не ни допрощаваше да го направимъ, както му прилично, молимъ Ви, съобщете исканията ни на Високата Порта, че искаме да ни се повърнатъ владицитѣ.

1872 януарий 23, Сливенъ

Бълг. Чер. Главна Община

(печать на общината).“

За да се предаде горнето писмо на мѣстната власть, натоваренитѣ общинари сж получили следнето съ 512 подписа

Довѣрително писмо

„Долоподписанитѣ граждани опълномощаваме отъ наша страна почитаемата си община, която да отиде въ наше име да поднесе на мѣстното началство прощението за повръщането отъ заточение на нашитѣ владици.

Сливенъ, 23 януарий 1872 г.“

1872. Януарий 25. Сливенъ.

Садразамски отговоръ (отговоръ отъ Великия Везиръ).

„Снощи часътъ по единъ и половина пристигна телеграфическия Садразамски отговоръ на прошенето, което се даде на 23 того, който телеграфъ се връчи чрезъ Н. Прѣвѣсход. Сливенския Мутесарифинъ на правителственитъ ни азан, на когото копнето е преведено, както следва:

„Българъ маслахѣтинѣнъ хеманъ тесвисийле каллубъ, ехалининъ теминни Бабу-у Алининъ акдемъ мерзиси аларакъ, бунунъ дахи есери. Асъ гюнде мюшяхаде кѣлинаджагинданъ, кендюлеринджа, бабу Алининъ ефкяри сериянъ бѣйсъ мемнуниетъ аладжагѣнинъ, ве Муджипъ Мемюсиетъ билъ халъ олмаяджагѣнинъ, ве Вѣки еланъ иджраатъ ишинъ биръ анъ еввелъ битирилмесъ максѣди на мевви булундугундѣнъ шюнунъ-бунунъ сюзюйле Векилимизинъ нефѣй олунмушъ зѣийле хаворъ ве телляше захибъ алмамаларѣ иктиза етме-еджегининъ, ислимнеде мютевѣтѣнъ Българъ ехаалисининъ илеру геленлерине хусни тefхимийле тееминъ калубъ, химметъ буюрмалерине матлюптуръ; ве би лютфѣ-хи-тайлѣ хусни нетниджей маслахатъ дахи карибанъ ишыатъ олунаджактѣръ“ т. е.

„Българската работа като се намира почти на свършване, и кто довѣрието на народътъ е отдавна угодно на Високата Порта, извършеното съ намерение за по-скорошно свършване нѣма причина за отчайване; съ думитъ на тогосъ на оногосъ не трѣбва да се страхуватъ и отчайватъ, като мислятъ, че представителитъ имъ (владицитъ имъ) се заточили; слѣдствието на това за въ малко дни ще се засвидетелствува и съ това намерението на Високата Порта наскоро ще причини благодарность. Известете на по-първитъ българи на Сливенскитъ жители, че се изисква да благоизволятъ да иматъ за това довѣрието си и съ благоволенieto на Всевишния, наскоро ще се извести добриятъ край на работата.

Цариградъ, 24 януарий 1872 г.“

Разгласа. Главната бѣлг. черк. община още на сѣщия день взема енергична грижа, написва и преписва всички документи по тоя въпросъ и уведомява всичкитъ общини въ окрѣга: Карнобатъ, Айтосъ, Ямболъ и Енизаара.

„Почитаема и родолюбива община,

„Ако и да бѣхме въ пълна надѣжда да Ви явимъ радостъта, която ни се съобщи писменно отъ Св. Бѣлг. Синодъ

отъ 11 того, на което копие то бѣхте приели, за да се изпрати вредъ по нашитѣ епархиялни общини, но за жалость и ний сами забравихме що да пишемъ и що да правимъ, като ненадейно се известихме чрезъ телеграфъ отъ Цариградъ, че нашитѣ Архипастири се проводили по царска заповѣдь на заточение. Защо? Защото тѣ пожелали по желанието на народа да извършатъ божествената си службѣ на Богоявление. Тѣзи ненадейна жалостна скръбъ смути цѣль бѣлгарски народъ. Срѣщашъ хора като попарени и нажалени. Телеграфътъ, който ни извѣсти скръбното и нечаканото това извѣстие, бѣ отъ 22 того. Сутринята на 23 того въ недѣля, слѣдъ отпусътъ черковний, се събра множество народъ, който изиска извънредно общо събрание въ общината, за да се даде едно размисляние върху станалото и издирване срѣдство за повръщането му. Слѣдователно, общинското събрание бѣди, но отъ множеството малки и голѣми граждани, които писмено опълномощиха общината да отиде при мѣстното началство, да поднесе прошение въ името на народа за завръщането на Св. Старци отъ заточение, което прошение, да умолатъ мѣстното началство да го съобщи съ телеграфъ на Негово Височество Великиятъ Везиръ, въ сѣщото време като се направи прощението на бѣлгарски езикъ и се подпечата съ общинскиятъ печатъ, поднесе се на мутесарифина съ троица отъ общината членове. Но забѣлѣжете и това, че когато реченото прошение се вручи на опредѣленитѣ лица да го поднесатъ на Нег. Прѣвѣсход. Мутесарифинътъ Сливенски, съврѣменно се умолиха отъ страна на присутствующитѣ граждани за да призоватъ мутесарифинътъ да дойде въ църквата **Св. Димитрий** за да види събранието на народътъ, който съ нетърпение чака отговоръ. Слѣдователно, слѣдъ изминаването на около 2 часа, ето че се известихме, че Н. Прѣвѣсход. иде да посѣти народа и да чуетъ устно желанието имъ. Въ това врѣме обградата на църквата Св. Димитъръ като бѣше почти пълна отъ народъ, бѣлгари, посрѣщнахме Мутесарифина съ грѣмогласно, да живѣй царя, отъ когото сърдечно желайме да благоволи завръщането отъ заточение на нашитѣ Архипастири. Слѣдователно, Мутесарифина, като прѣмина миролюбиво прѣзъ толкова безброенъ народъ бѣлгари, влѣзе въ общата стая, гдѣто въ разстоянието на единъ часъ като миролюбиво разпита желанието народно, дѣто тѣ нищо друго не желаятъ, само завръщането отъ заточение владицитѣ и осъвършенствованието

на ферманътъ безъ никаква точка изменение. Слѣдователно, даде на народа благи надѣжди и обѣщания, че той се заема незабавно да съобщи чрезъ телеграфа на В. Порта желанието народно. Съ това народа остана крайно задоволенъ и съ да живѣе Управителя се разотиде.

„Следъ 23 часа, т. е. снощи часътъ по единъ и половина, се повикаха нашитѣ правителствени ази отъ мѣстната властъ, на които се връчи отговорътъ на прошенieto ни чрезъ телеграфъ отъ Н. Вис. Великиятъ Везиръ, на което съдържанието е въ полза на насъ българитѣ и въ голѣма надѣжда за скорошното конечно решение на черковниятъ ни въпросъ, споредъ които ще видите отъ копieto което се точно приведе и ви се притваря въ настоящиятъ пликъ. Този радостенъ за насъ българитѣ и незабавенъ телеграфъ се приписа на голѣма хартия на турски, караманлийски и просто български, когото положихме въ джамъ, когото закачихме всрѣдъ църковната ограда и се призова народа да чете и да се увѣри. И това като бѣдѣ, стана общо събрание въ общата стая въ което събрание се рѣши да се направи едно благодарително писмо на турски езикъ, което да се поднесе чрезъ Н. Прѣвъсх. Мутесарифина до Н. Височество Визиратъ за радостнитѣ му обѣщания за скорошното рѣшение на черковниятъ въпросъ. И очакваме наскоро по-радостно заявление. Дай Боже.

„Прочие, най-сетнѣ като размислихме, че това сичко което ний извършихме по наше мнѣние е за въ полза на въобще Бѣлг. народъ, освѣнъ това изисква се и постѣдователи и отъ другитѣ общини. За това за благосклоно намѣрихме да пишемъ както по другитѣ епархиални общини, тъй и достопочитаемата ваша община, щото да извършите и вне смѣщото т. е. да се отправите чрезъ телеграфа до Н. Прѣвъзходителство Слив. Мутесарифинъ, на когото да изявите желание, че оставате съгласни на поднесената жалба отъ общината до Вел. Везиръ и че всекога сподѣляте мнѣнието на Слив. Община. Съврѣменно да изявите желание къмъ Н. Пр. Слив. Мутесарифинъ за дѣятелността, която направи въ това народно черковно отношение. И то е доста за сега.

„Прочие, приемте притворенитѣ ни въ наст. пликъ копията, първо копие на синодалното отъ II того писмо, второ копие, на благодарителното писмо чрезъ Н. Прѣ-

възходителство до Вел. Безиръ, трето копие на садразам-
скиятъ телграфъ въ отговоръ на горното прошение до
Мутесар. което приехме на 23 того, които като прочетете
ще ги минете въ общинския си кондикъ. Съврѣменно като
извършите и телеграфа до Мутесарифина споредъ наставле-
нията ни (и то ако го намѣрите за добръ) съврѣменно и
намъ явете.

„Като по настоящемъ нѣма за какво да ви пишемъ и
като ви принасяме чистосърдечни поздравии, оставаме

1872 януар. 25 Сливенъ.

Бълг. Черк. Глав. Община.

(печать)

Владичитѣ освободени.

„Сливенъ, 29 януарий 1872

„Днесъ, часътъ въ 7^{1/2} въ петъкъ се извѣстихме, че по
царска заповѣдь, нашитѣ Бълг. Владици сѣ дошле въ Орта
къой отъ заточение, гдѣто бѣха отишле въ Измитъ по цар-
ска заповѣдь.

Бълг. Черк. Община.“

Бележка, извадена изъ кондицитѣ въ сборника на Б. Н.
Читалище „Зора“.

Усилени гръцки козни. Презъ това време, отъ началото
на 1871 г., е билъ свиканъ въ Цариградъ църковниятъ съ-
боръ, който да изработи екзархийския уставъ, чийто раз-
глеждане започва на 23 февруарий с. г. До тогава, обаче,
гръцкят патриаршия не миряса нито день. Тя се противо-
постави на царския ферманъ, като неправиленъ актъ, който
не може да разрешава религиозни въпроси и спорове.
Между патриаршията и турското правителство се води
дълъгъ разговоръ, въ който патриаршията се мѣчеше да
докаже на Портата, че е направила грѣшка съ издаването
на фермана, но въ това не успѣ. На 30 априлъ 1872 г. Вели-
киятъ Везиръ Али Паша, който е билъ съсредоточилъ
тогава въ рѣцетѣ си всичката власть и познавалъ основно
Българо-гръцкия църковенъ споръ, изпратилъ до Съвета,
съставенъ за изработването на Екзархийския уставъ, офи-
циално писмо, въ което го е известилъ, че Негово Величе-
ство благоволилъ да одобри лицата, избрани за приготвяне
на устава, по който ще се управлява създадената за бълга-
ритѣ Екзархия. Това писмо се е прочело въ заседанието на
Съвета на 3 априлъ и се изтъкувало като първа официал-

на стѣпка за приложението на фермана. Гръцката църква — Патриаршията — прави постѣпки съ обширни окръжни и почнала да вика вселенски съборъ. На това Руската църква не се съгласила. Григорий VI подава оставката си отъ патриаршеството на 29 май. Изборъ за новъ патриархъ става на 5 септемврий. Избира се 82 годишниятъ Антимъ, Димотичкий Архиерей, наричанъ още Куталианосъ. На 14 IX се представилъ на Султана. На 25 IX поканва членове отъ привременний български съветъ на размѣна мисли. Заговорва се, че тѣзи членове водятъ преговори за отстѣпки. Негодуванието всрѣдъ българитѣ започва да кипи противъ тѣхъ. Следъ това новиятъ патриархъ пожелалъ да се срещне и съ българскитѣ владици. Нѣколкократнитѣ срещу смъ били безрезультатни. Нѣма да поменаваме тукъ сложнитѣ въпроси и перипетии на спора. Българитѣ се раздѣлятъ на две: едни за споразумение съ отстѣпки, други да се спази фермана. „Българската Екзархия е правила опити да убеди Патриаршията, че българскиятъ народъ, вѣренъ членъ на Православната църква, иска да бѣде въ общение съ нея, както е билъ и преди въ продължение на хиляда години. „Самъ Екзархъ Антимъ I, щомъ встѣпилъ на престола на 4 априлъ 1872 г., чрезъ тричленна депутация (членове на Привременния съветъ Гавриилъ Кръстевичъ, Иванъ Пенчовичъ и Георги Чалоглу) е изказалъ желание предъ Патриарха да го посети и, съгласно съ следвания отъ другитѣ източни патриарси редъ, го молилъ три пѣти (веднажъ чрезъ депутация и дважъ писмено) да му позволи да служи на Великденъ въ българския храмъ „Св. Стефанъ“, обаче, Патриархътъ отхвърлилъ молбата му, даже му повърналъ дветѣ писма.

Схизмата. Заслепена отъ крайно властолюбие и гръцки национализъмъ, въ явно противоречие съ своя титулъ „вселенска“, който ѝ внушава да бѣде стѣлбъ на истината и църковния миръ, Цариградската патриаршия на 16 септемврий 1872 год. е провъзгласила българската църква за схизматична чрезъ помѣстенъ съборъ, съставенъ отъ нейни иерарси, антиохийския и александрийския патриарси и кипърския архиепископъ (всичко 32 архиереи). На 17 септемврий с. г., недѣленъ день, въ патриаршеската църква — въ присѣтствието на патриарха Антимъ VI Куталианосъ, 17 архиереи и много народъ — единъ архиерей прочелъ отъ ам-

вона определението на събора за схизмата върху българския народъ, а на 24 с. м. то било прочетено въ всички гръцки черкви въ Цариградъ. Обявени били за „схизматици“ (сир. отцепници) и чужди за Православната Христова Църква“ българските архиепископи Макариополски, Панаретъ Пловдивски, Иларионъ Ловчански, Антимъ Видински, Доротей Софийски, Партений Нишавскъ; и Генадий, всички ръкоположени отъ тѣхъ архиепископи, свещеници и диякони и всички миряни, „които се намиратъ въ общение и единомислие съ тѣхъ, съдействуватъ имъ и считатъ за свещени и канонични тѣхните богопротивни благословения и свещенодействия.“*)

Ние предаваме горните редове, за да знаятъ четците на настоящата книга въ кратки черти какъ става обявяването на схизмата и за да могатъ да видятъ, до колко сме ние схизматици и изобщо — какъия редъ по развитието на църковния въпросъ и връзката му съ сливенската църква.

Серафимъ Сливенски Митрополитъ. Следъ туй става провъзгласяването на Сливенския митрополитъ Серафимъ, следъ като Екзархийскиятъ уставъ е приетъ и утвърденъ. Високопреосвещеный Серафимъ е билъ тържествено посрѣщанъ въ Сливенъ на 3 юний 1873 г. Следъ пристигането си Митрополитъ Серафимъ се залавя за работа. Издава две окръжни писма. Едното отъ 6-ий, а другото отъ 12 юний, съ които дава наставления за избора на епархийски съветници и че първото заседание ще стане на 1 юний, за която дата да се явятъ въ Сливенъ.

Първо епархийско събрание. На 2 юний 1873 год. става първото епархийско събрание съ новия Митрополитъ. Следъ обичайните поздравления отъ двете страни: народъ и митрополитъ, става запитване кои представители сѣ дошли и кои не. Указва се, че не сѣ дошли представителитъ на Ени-Зара и балканските села. (Думата е за 6-те села отъ Котленско, които ще споменемъ, когато му дойде мѣстото). Митрополитътъ заявява, че той за тѣхъ не държи, защото не фигурирали въ предписанието на Екзарха и не ги е канилъ. Представителитъ протестирали за това цепене на хората отъ Епархията и напуснали събранието.

*) Църков. Архивъ, кн. III—V. Ив. Сиѣгаровъ „Отношения между бълг. църква и пр.“, стр. 3—4.

Споръ за границитѣ на епархията. Понеже между Сливенската черковна община и съседнитѣ Епархии: Варненско-Преславска и Търновска, е водена голѣма борба за нѣкои села, ние ще изложимъ тази борба, като характеристика на хората отъ Сливенската черковна община и следъ това ще продължимъ какво е станало въ първото заседание на епархийскитѣ представители и следъ напушането му.

Въ едно отъ заседанията си, на 8 септемврий 1872 год., черковната община решава да се повикатъ отъ Н.-Загора двама представители: единъ свещеникъ и единъ мирянинъ, да обсъдятъ какъ да се постѣпи срещу Иларионъ Макариополски, който искалъ да се наложи на Ени-Зарци за Митрополитъ, т. е. Нова-Загора да остане подъ Търновската Епархия. Планътъ за тази имъ борба е билъ даденъ отъ Негово Блаженство Екзарха, съ писмо чрезъ Д. П. Миновъ. Събиратъ се на 9 октомврий и казватъ:

„Днесъ въ понеделникъ има Извънрѣдно Сабраніе, което ще има да направи единъ разговоръ съ проведенитѣ двамина отъ Ени-Заара за срѣдство да са освободятъ отъ Търновската Епархія — а да се присъединатъ на Сливенската Епархія“.

Отъ Сливенската община сѣ присѣтствували: Михалаки х. Панайотовъ, Парашкева Бяновъ, Александъръ Бѣлчювъ, Тодоръ Д. Кювлиевъ, Ив. П. Чинтуловъ, а отъ Ени-Заара: Ат. П. Икономовъ и Атанасъ Богдановъ.

„Тукъ събраніето са отвори отъ Подпредседателя Г. Михалаки х. Панайотовъ, като съвременно саобщихми горе долу свѣденіетата които имаме отъ Цариградъ за да можемъ да освободимъ Енизаарската казаа отъ Търновската Казаа.

„Г. Богдановъ предложи че гледайте както и да е да се издири по-лекото средство за освобожденіето отъ Търновската Епархія. — защото ний никакъ не можемъ да преминемъ да бѣдемъ въ Тарново.

„Върху това и подпредседателя прѣдложи на сабраніто — бива ли предварително да се пиши до Екзарха едно писмо — отъ общината и отъ Ени-Заара въ които да искѣми да видимъ Г. Свето Търновскій Иларионъ давидимъ какъ ще постѣпи че тогива да се пиши до Екзарха.

„Върху това общо се реши щото за да ни са чака да доди Иларионъ въ Ени Заара, но сега да се пиши сега едно

писмо до Екзарха — да искатъ отговоръ на писмото, а въ сѣщото време да опълномощатъ Г. Стефанъ П. Стефановъ и Д. П. Миновъ за да се представатъ на Н. Блаженство Екзарха за да искатъ отговоръ на писмото отъ Ени Заара и общината отъ 14 августа.

„Слѣдъ като се реши за да се пиши до Екзарха и отъ Сливненската община и отъ Ени Заарската община за да приготви Ени Заарската община писмото за идущия петакъ да доди.

„Подиръ това дади са рѣшение щото да се пиши до Г-на Ст. П. Стефановъ и Д. П. Миновъ за да гледаме чрѣзъ тяхъ да издействуватъ — ако е възможно — **рѣкопологаніето за Сливненски Митрополитъ Г. Лазаръ Ювчевъ.**

„Тези станаха разискваніетата въ сабраніето и останаха согласни подъ гореизложените изложеніета“.

Следъ не много време напустналитѣ представители митрополитското събрание отъ 2 юлій 1873 г., т. е. следъ нѣколко часа, се явили предъ Негово Високопреосвещенство Митрополитъ Серафима и му поднесли единъ протестъ, съ който заявяватъ, че не ще бѣдатъ членове на този съборъ, докато не видятъ помежду си представителитѣ на реченитѣ мѣста.

Митрополитътъ протелеграфирва желанието имъ на Екзархията. Отъ тамъ отговарятъ, че трѣбва да се подчиняъ на нарежданието, което изслушватъ въ второто събрание на 5 юлій. Въ третото събрание — на 6. VII — сѣщо намиратъ, че безъ тѣзи села владищината ще бѣде тежка и отново телеграфиратъ. Отговаря имъ се да чакатъ писмо. Събиратъ се на 9. VII и, като намиратъ, че нито могатъ да чактъ писмо, нито могатъ да заседаватъ безъ въпроснитѣ представители и не могатъ да представляватъ никакво събрание, решаватъ да си разотидатъ. Протестътъ се подписва отъ всички представители на казанитѣ: Ямболъ, Карнобатъ, Айтось, Бургасъ и общинаритѣ на сливенската черковна община.

Отдѣлно членоветѣ на Сливненската черковна община съ едно пространно писмо отъ 16 юлій 1873 г. енергично и съ много правдиви доводи защищаватъ Сливненската епархия въ искания съставъ, като заявяватъ, че не бива да се отдѣлятъ 12-тѣ села отъ **Ноайската казаа**, които сѣ часть отъ Ново-Загорско, часть отъ Сливенско и Ямболско, а сѣщо и

шесттъ села отъ Котелско до Сливенъ, които Екзархита предписва да бѣдатъ къмъ Търновската и Варненно-Преславската Епархия.

Отъ последното това решение виждаме, че седемтъ балкански села сѣ били подъ Сливенския Санджакъ (область, окръгъ). Борбата за тия села се води презъ 1873 год., когато вече е билъ въ сила приетиятъ **Екзархийски Уставъ** отъ 1871 г. Въ чл. 2 на Екзархийския Уставъ е казано: „Като части съставени отъ тия Епархій опредѣляватъ ся цѣли казытъ и нахитъ, които ся въ тѣхъ намирятъ, заедно съ селата имъ“. До колко е вѣрно твърдението, че Котленскитѣ 7 села сѣ били въ Сливенския санджакъ, ще видимъ после, но тѣ се намирили подъ Котленската нахия. И понеже Котелъ, като нахия, не е спадалъ подъ Сливенския санджакъ, отказани сѣ били и селата. Нинедѣйствующиятъ Екз. Уставъ е отъ 1895 г. Въ него тогава е опредѣлено въ чл. 6 и 8 да влиза и Котелското намѣстничество (Котелската околия), която макаръ отъ освобождениет да е въ Сливенския окръгъ, не е спадала подъ Слив. Казаа и за туй до тогава, когато е влѣзълъ въ сила новия уставъ, е била духовно подъ ведомството на Варнено-Преславската Епархия.

Сливенската черковна община разпорежда. Черковнитѣ разпореждания сѣ ставали отъ Сливенъ, отъ черковната община, относно църковнитѣ работи, защото всички мѣста отъ Бургасъ до Н. Загора сѣ спадали подъ Сливенския санджакъ. Въ едно писмо се казва изрично:

„Днеска се дадоха отъ общината три писма еднообразни за въ Бургасъ, Айтосъ и Карнобатъ, отношащи се за осредоточяванята на сичкити градища и села, които (сѣ) подъ Сливнянскія Санджакъ за да бадатъ потъ Сливнянскѣта община. Споритъ устава, когото нареди и потвърди Негово Високо Преосвещенство **Софийскій Доротеѣ** — Следователно и нин задлажавами Гореназначенити Градски общини за написването на винчилата и Свищеницити. Сякѣ Гратъ ведно съ Казаата си и за задаржаванията му X 60 пари отъ венчилу и 50 гроша отъ свѣщеникъ, които ще се внасятъ въ нашята тука Община за които ще чекатъ фтората Общинска заповедъ за да ги Внисатъ. На които писма копието е тукъ задържяну. — 1870 г. 7 врія 4.“

Друго писмо: „Днесъ издадохме отъ опщината 4 писма до Градешката опщина и на Ичирянската и на Жеравнян-

ската ведно съ Катуница и на Медвенъ за да зафататъ да пишатъ винчилата си и свещенниците си и да фататъ да сабиратъ на винчило \times 100 гр. отъ свещеникъ. Ще ги задаржатъ завъ своята си опщина и \times 60 пари на винчилу и \times 50 гр. отъ свещеникъ ще ги збиратъ и ще чакатъ **фтората заповедъ на нашята опщина** (к. и.) за които ще да имъ пишими да ги внесатъ на тукашната Опщина. Споритъ заповедъта на Негово Преосвещенство Г. Доротея. Кайто и самъ си имъ писа какво заповедва и реши да се осредоточятъ сичкити градища и села на Сливненския Санджакъ подъ Сливнянската опщина. Писмата фручихме на сяку отъ тех села на свещенниците имъ, които бяха тука въ града ни при негово Преосвещенство 1870 Августа 31.“

И, най-последно, трето писмо: „Днесъ издадохми отъ опщината едно препорочително писмо до Айтошката опщина съ което потвърждаваме проведения на Айтосъ отъ страната на Негово Прѣосвещенство Благоговейнии Архимандритъ **Вениамина х. Николовъ** които ще бѣди председателъ на тамошната опщина и **Рухаани викили***) въ правителството. Савременно и задълженъ въ градатъ имъ и по селата имъ. Сащо и колкото свещенници иматъ въ сащото време като сабиратъ отъ винчилу и 100 гр. отъ свещеникъ. Ще задържатъ за тяхната опщина споритъ заповедъта на Негово Прѣосвещенство по тосъ начинъ сапроводи-то писмо като са написа отъ членовити на опщината и съ черковния печатъ“.

Балканскитъ села искатъ Шуменъ. Все пакъ изглежда, че по традиция тия села, за които става дума (не говоримъ за Котелъ, който се е числялъ къмъ Шуменъ) сѣ принадлежали църковно къмъ Варнено-Преславската Епархия, респ. — Шуменъ. По слухъ знаемъ, че тия села сѣ подавали формално заявление, съ което сѣ искали да се числятъ къмъ Варнено-Преславската Епархия. По тази причина е заведенъ и споръ между Котелъ и съседнитъ на Сливенъ котленски села и Сливенската черковна община.

Така, въ една бележка се казва:

„Яви се днесъ едно писмо отъ Ичира което казва какво имъ пишали отъ Котелъ съ попа Кустадина за дека пишѣтъ винчилата и да ги фнисѣтъ въ Шуменската Епархия, тия 7 тяхъ села т. е. Ичира, Градецъ, Медвянъ, Катуница, Жеравна, Нейкуву — Ракуву.

*) Помощникъ духовенъ началникъ.

„Реши Негово Преосвещенство, за да са отъ говорими отъ опщината до Котялъ въ което да имъ кажими какво Негово Прѣосвещенство е пратенъ отъ Светия Синодъ — съ пълномощно писмо за въ Сливенския Санджукъ и понеже по минатити 7 села са намиратъ и принадлежатъ подъ Сливненския Санджакъ за това треба и винчилата да са фнисатъ въ Сливнянската опщина както за сега а напоследокъ като са разделатъ епархийти то тогава ще са видатъ и кои села на коя епархия ще да се присаединатъ. — по този начинъ ще са направи писмото 8 врия 3.“

Признати заслуги на Ст. П. Стефановъ. На 6 май 1873 г. се отправя писмо до г. Стефанаки Петровичъ (Ст. П. Стефановъ) въ Цариградъ, което гласи:

„Сливенъ 6 маія 1873 г.

Господина Стефана П. Стефановъ

Въ Цариградъ.

„Имами прѣдъ очи чесното ви (и на намъ радозливото) подъ дата 28 изтеклаго месица письмцѣ, което най-съ големо благодареніе прочетохми въ опщината си, следователно идимъ да ви отговоримъ.

„Благодаримъ Ви почитаемый ни съгражданино, че чрѣзъ вашите неуморими старанія въ растояніе на толкува врѣме, ный имахми честа да чюйми, както чрезъ Вашето почитаемо писмо — тѣй и отъ Негово Блаженство Екзарха и Св. Синодъ, че Вече, желаніето ни са испълни и нашята новосъставена Епархія се здоби за законны и бѣдущы нѣинъ Архипастиръ спорѣдъ желаніето на всички наши Епархиялни общины.

„Почитаемый съгражданино! на Вашито Стараніе по въпросътъ на черковнитѣ ни дѣла, стойноста ще бѣдѣ записана въ всяко чювствително сърцѣ. Вашето име ще бѣде записано въ протокола за вечно въспоминаніе, знайтѣ, че вый съ последното си отъ 28 истекшаго умерихте и успокоихте Сърцето на градътъ ни, което са колебае данеби градътъ ни остани лишенъ отъ особна Епархія.

„Вчера съ пощата приехми едно писмо отъ Негово Блаженство Екзарха подъ дата 30. Априлія въ което прочетохми че вече Н. Пр. Г. Серафимъ ся наимянова Сливенски Митрополитъ въ Сливненската Епархія; въ него писмо Н. Блаженство Екзарха, отечески ны съвѣтва да не правимъ никакви побужденія върху не само Ени заарската казаа,

както нвий пишете, но още и онѣя балкански села, които по вехтому зависватъ отъ Върненско-прѣславската Епархія, а политически са отъ чисто Сливненската казаа и както знаете, че са въ полите на Сливнянъ, тѣзи бѣлежка за 7-тѣхъ балкански села, ный съ удивленіе прочетохмы? И отъ която мислимъ, че ще стани раздразненіе въ Епархіята ни, защото ако има туй право Прѣславски съ балканските села, то тогава и Негово Прѣосвѣщенство Г. Маріонъ търновскій, ще иска да обсеби около 13 села въ казаата ни, които са забиколени около Сливнянъ, тогава ный какво правимъ. По тази само причина ный замълчавами за сега за отговоръ на Н. Бл. Екзарха до гдѣто пристигне Н. Преосвещенство Г. Серафимъ въ градътъ ни тогава ще гледами какъ трѣба да се постѣпи.“

А какъ постѣпиха сливенци, заедно съ представителитѣ отъ другитѣ градове, ние видѣхме преди малко. Тѣхното единодушие е единъ възвишенъ актъ; тѣхната воля е воля на гражданско-църковно съзнание. Борбата имъ е била достойна борба. И най-после, горнето писмо отправено до г. Ст. П. Стефановъ, свидетелствува какъ силно сѣ имали дѣлото присърдце и какъ не намиратъ духовенъ и матерналенъ смисълъ на епархията безъ въпроснитѣ балкански и Ноайски села.

Черковното общество при църквата Св. Димитъръ е имало правото да одобрява и да утвърждава мѣстения на свещеници отъ една енория въ друга, а съ това косвено да слага присѣда върху провинени свещеници.

Ние попаднахме на едно писмо въ бележника на общината презъ 1864 год., което гласи:

„Писмо на Караджамуратлійцы,

„Съ настоящето си църковно печатно писмо явяваме, какво споредъ промененіето, което съгласно дадоха Караджа-муратлійцы на Сливнянското общество въ лето 1863 маія 5 чрезъ което по някой си насилія и злообхожденія отъ Страна на тѣхнія священникъ въ Селото си, и ся молятъ да сѣ замени съ другиго днесъ караджа-муратлійцы съгласно представиха въ Сливнянското общество Г-на Папа Стефана Минувъ отъ Емитлія сѣ молятъ да ся одобри и препознаи отъ днесъ нататѣкъ за священникъ на караджа-муратлій. За това и сливнянското общество по общото и съгласното желаніе на караджа-муратлійцы одобрява Г-на

Папа Стефана Минувъ и препознава за свещеникъ гѣхяиъ, и тъй поменатій има дозволеніе да извършва точно и на време Свещенодействието си въ Село караджя-муратлій споредъ църковнитѣ правила, които и той ся задължава да изпълнява, и тъй караджя-муратлійцы сж дължни да му заплащятъ по обичаятъ си за олесненіе на препитаніето му, за това сж даде настоящето по желаніето на Селянитѣ на Г-на папа Стефана Минувъ отъ сливнянската община, за да бжде Свободенъ за извършваніето на священо действието си въ караджя-муратлій потвърдено съ церковнія печятъ

1864 Мартъ 27 въ Сливенъ

Следва церковнія печятъ

Издадено отъ Сливнян-
ското общество въ църквата
Св. Димитрія отъ настояте-
литѣ.

П. Минкувъ“.

Както се вижда, това писмо е издадено на Караджамуратлийци. Въ него се визиратъ причинитѣ, по които се отстранява дотогавашния имъ свещеникъ. „Сливнянското общество въ църквата Св. Димитрія“ има генералното право на арбитъръ. Разрешава споръ. Одобрява предложениа свещеникъ Папа Стефана. Издава му това писмо, съ което го въвежда въ свещенодействие и съ задължение първо „къмъ него, да изпълнява службата си „споредъ църковнитѣ правила“, и къмъ селянитѣ, да му „заплащятъ по обичаятъ си за олесненіе на препитаніето му“.

Пръстътъ на церковната община е навсѣкжде. Тя записва въ своитѣ кондики и броя на войниците отъ цѣлия каймакамлъкъ. И намираме отъ

„1856 г.

Смѣтката на расфърляніето на аскери-яанеси или бѣдель които сж призоваха представители въ Цариградъ да разположатъ и въ Едриня сж пригледа чрезъ Г-на Кутю М. Панчевъ.

1856 юлія 10 отъ Сливнянската казаа сж искжтъ

Души войны 55 отъ нуфузи ¹⁾ що има 9974.

13¹/₂ упроставжтъ за чюрюци

41¹/₂ отъ 5000 гр. бѣдель сториха гр. 207,500.

¹⁾ Жители.

Отъ Ямболъ искжтъ

Души войны 26 отъ нуфузи що има 4707.

6¹/₂ упростояватъ за чюруцы

19¹/₂ отъ 5000 гр. единъ бѣдель стор. гр. 97500.

отъ Невай

Души войны 15 отъ нуфузи що имать 2654

3¹/₂ упростояватъ за чюруцы

11¹/₂ отъ 5000 гр. 1 бѣдель струва гр. 57500.

Ени Захара

Души войны 53 отъ нуфузи въ казаата 9612.

13 упростояватъ за чюруцы

40 отъ 5000 гр. единія бѣдель стор. гр. 200,000.

Карнобатъ

Души войны 16 отъ нуфузи що има 2815.

4 упростоява за чюруцы

12 отъ 5000 гр. единія бѣдель стр. гр. 60,000.

Аетось казаасж

Души войны 9 отъ нуфузи 1602

2¹/₄ упростоява за чюруцы

6³/₄ отъ 5000 единія бѣдель гр. 33,755

Души. . . 138

бѣдель гр. . . 436,000.

Сливнянскія каймакамлъжкъ дава аскеръ войны за седемтяхъ казан хора сто и трийси и восьмъ коитѣ сж преплащжтъ отъ петъ хиляди гроша единія бѣдель четиристотянъ и трийси и шесть хиляди гроша, определено чрезъ пълномощници въ Едрине на 1856 юнія 10."

На опредѣленото население сж вземали 5.5⁰/₀. Отъ тѣхъ сж опредѣляли 25⁰/₀ за „чюруци — неджгави. За останалото здраво се е плащаль данъкъ воененъ по 5000 гроша.

Байрамски и Сватбени подаръци. Градътъ е плащаль на своитѣ аги и султани, на своитѣ управници пари за голѣмитѣ празници — „Байрама“ и за сватбитѣ на виднитѣ беюви.

Въ смщитѣ черковно-общински бележки намираме следнето:

1862.

Колкото общи Граждански разноси байрамлъжкъ и за сюнетъ дююну на ахметъ беювата сватба дадохми явно 1862 мартъ 20.

На Рамазанъ байрамъ съ П. Минкува ржка похарчени гр. 290
 Сжщо съ Димитъръ Костовъ чернія съ негова ржка „ 100
 На г. Д. Костовъ чюрбаджійски разноски дадохме „ 100
 490

На сватбата на Ахметъ Бей 1 селимия¹⁾ гр. 160
 1 синія бакърена, 4 сахъна 1 тасъ оки 6½ гр. 180
 15 индазета басма 2 гр. „ 30
 3 агнета отъ кюсюолу „ 51
 2 оки шикеръ отъ Кънчя „ 26 449
 1862 юнія 5 на курбанъ байрамъ съ Д. Юрдановъ съ
 ржката гр. 294
 1233

Чюрбаджійски данакъ явно чрезъ мухтарена на Д. б. гр. 666
 За конака конь що далъ чюрбаджія „ 500
 2399

Клуцхоръ да даде

833
 250 дади
 583
 200 за коня
 386.

Кафтанджи махалеси

270
 50
 320
 200 брой на П. Л.
 120
 50 брой на Д. К.
 70
 70

Мангжръ м.

260
 50
 310
 211 брой на П. М.
 099
 50 брой на Д. К.
 49
 49 на Енка бакарджи

Дели балта

180
 50
 230
 50 бр. Д. К.
 180
 80 бр. П. М.
 100
 100 бр. чюрбаджи дянка

Куру чий

125
 50
 175
 50 бр. на Д. К.
 125
 22 бр. П. М.
 103
 100 дади
 3

Слафчю м.

225
 50
 275
 100 бр. на П. М.
 175
 50 бр. на Д. К.
 125
 125 дади

¹⁾ Платъ.

Таукчи м.

95
50
145
50 бр. на Д. К.
95

Нову селу

111 $\frac{1}{2}$
50
161 $\frac{1}{2}$
50 на чер.
111 $\frac{1}{2}$

Общата сума за байрамъ и сватби, възлизаща на 2399 гроша е разхвърлена по махали върху цѣлия градъ и то върху българскитѣ махали. Всѣка плаща спроти броя на населението си. Най-голямъ пай плащаль чистобългарския и голѣмъ Клуцхоръ, после Кафтанджиската махала и т. н.

1863.

Граждански разноси.

Априлія 10. Байрамлжкъ на рамазанъ байрамъ по-
харчихмы гр. 330
Априлія 10. На сжщія байрамъ съ чюрбаджійска
ржка гр. 100
Априлія 10. На сватба на х. Ибрахимъ на сина му даръ гр. 295 $\frac{3}{4}$
" 10. На Ахметъ Ефенди за харзуала дадохъ гр. 150
" 16. На Марку Стефанове за 1 мѣсець плата
за Едирня гр. 1000
Априлія 16. На Стефана Маркувъ братъ за писане
на венчилото гр. 220
Априлія 16. На Марку що са проводиха понапредъ
на Едирня гр. 500
Маія 8. Сватба на Хюсменъ Ефенди истинтакчія даръ гр. 342 $\frac{1}{2}$
" 20. Байрамлжка на курбанъ байрамъ похарчехмы гр. 162 $\frac{1}{2}$
Юиія 5. На Марку една полица за втори мѣсееъ плата гр. 1000
4100.30

Тевзія ¹⁾ ставжтъ

Клуцхоръ		Кафтанджи мах.
да плати $\frac{1}{3}$	гр. 1366.20	Гр. 595
дади 330		50 дади
дади 170	500	545
	866.20	200 дади
1863 юн. 25		345
отъ Иванча	138.30	163 гр. отъ Марку С.
	727.10	181.20
Александра лад. 84.10		25 отъ Марку
Стефанъ дади 111	194.10	156.20
	533.20	156.20 приехъ отъ
		Мирджана.

¹⁾ Общо платци.

Дели балти махл.
Гр. 360
360 на чорбаджискія
000 данокъ ги прифацж

Мангжръ махале.
Да плати гр. 570
дади гр. 200
370
дади 170
200
200

Славчю махале
Гр. 500
215 дади
285
85
200
100 декемврія 31
100
100 априлъ 865.

Таукчи махале.
Гр. 190
100 дади
90
90 дади

Куру чяй махале.
Да плати . . . гр. 275
дади . . . гр. 175
100
21 юнія прии . . гр. 74
26

Нову Селу
Гр. 245.

1863 юнія 6.

Отъ тукъ се научваме следнето: Гражданитѣ сѣ харчили нѣщо за байрамлъка, давали сѣ дрове на сватѣбитѣ на знатнитѣ турци дори и виднитѣ чиновници, както е тукъ случая — на истинтакчія (следователя) и че изплащането става пропорционално отъ българитѣ въ махалитѣ.

Отъ даденитѣ подаръци презъ 1862 г. се виждатъ дори и предметитѣ, които сѣ дарявани, като 1 селимия (платъ)

1 синия, 4 сахъни, 1 тасъ, басма, агнета, захаръ. Всичко това сѣ дарения, които отъ една страна показватъ голѣми почести, но отъ друга — сочатъ робското положение на народа и милостъта, съ която искатъ да омилоствиватъ сатрапитѣ. Тая традиция не е само такава на уважение и почитъ. Тя е резултатъ именно на страхопочитание, робско подчинение и врата за милость.

Смѣтка за гроздето и данъка върху него. Въ кондицитѣ срещаеме една твърде интересна смѣтка, която не считаме за излишно да съобщимъ на интересующитѣ се при тоя случай. Наистина, смѣтката „грозде“ нѣма нищо общо съ празника на църквата, но има голѣмъ смисълъ за бившето сливенско стопанство въ този отрасълъ, още повече,

че църквата, въ лицето на своята градска тогавашна община, е регистрирала това производство. Едно само искаме да обърнемъ предварителното внимание, а то е, че смѣтката се отнася само за гроздето на християнитѣ, респ. на българитѣ, защото други християнски народности въ града почти не е имало. Тукъ не влизатъ гроздата на другитѣ народности не-християни и на мохамеданитѣ, а само на „Християнскитѣ българи“.

„Тука написвамъ смѣтката на десятока на Гроздіето на Християнскитѣ български лозія споредъ царскія талиматъ (— заповѣдь б. н.) ще го остави за пѣтъ години на отсякъ враху Християнитѣ. ето смѣтката на първата година.

Окто- врія		грозди оки		по 3 на%	гроша	пара	
15	Боаскесенъ капу пре- мина гроздіе и се написа именно . . .	764551		„	22947	30	
15	Ески намазгахъ капу . . .	498233		„	14945	—	
15	Нову Селу капу . . .	136842		„	4111	—	
15	Фаврика капу.	55248		„	1657		
„	Кишишликъ капу . . .	33144		„	1024	5	
„	Джянкуртаранъ и Ха- мамъ б.	182433		„	5473		
„	Котленскитѣ лозія . . .	49450	1719901	„	1482		51639
1861							
Окто- врія		оки гроздіе		по 3 на%			
15	Както се изложиха гор- нитѣ въ тефтеритѣ въ махалитѣ.						
	Кафтанджи махалеси има	246698		„	7404	29	
	Славчу махале има. . .	166418		„	5001	29	
	Таукчи махале „ . . .	78832		„	2358	5	
	Куру чяй махале има . .	112761		„	3385	35	
	Нову Селу има.	63096	667805	„	1891	30	20045
	Дели балта има.	172612		„	5186	37	
	Мангъръ махле има оки	324555		„	9735	38	
	Драгойчо махале „ „	168488		„	5059	29	
	х. Вълку махалеси „ „	53048		„	1592	25	
	Паласъ махале „ „	156482	875165	„	4699	35	26279
	Чюбанъ махале има						
	грозд. оки.	117481		„	3836	10	
	Котленскитѣ лозія въ медвенскія топракъ ще излезегроздіе оки	49450	176931	„	1482		5318
			1719901				51640

Колкото сме бройлы за отсрещния десятокъ на Гроз-
дѣто на царскія санджкъ на башъ ефенди на конака съ
Елмихабери¹⁾ именно

Октоврія	30	Бройхмы на царскія санджкъ чрезъ П Минку х. Петеръ бояджіолу отъ Клуц- хѣръ съ елмихаберъ. гр.	16000	
Декеврія	28	Броихмы на царскія санджкъ чрезъ П. Минкувъ съ елмихаберъ. гр.	3600	
1861. Януар.	8	Броихмы на царскія санджкъ чрезъ П. Минкувъ съ Елмих. гр.	1800	
мартъ	26	Бройхмы на царскія санджкъ чрезъ П. Минку съ Елм. гр.	2500	
юнія	3	Бройхмы на царскія санджкъ чрезъ П. Минку съ Елми. гр.	2000	25300
7 врія	9	броихмы на санджка царски чрезъ П. Минку съ Елм. : гр.	1000	
"	"	Съ иванчюва ржка броена на царскія санджкъ съ елмихаберъ. гр.	17500	
"	"	Съ иванчюва ржка броени на санджка съ елмихаберъ гр.	1212	18712
862				
Декевр.	30	броиха на царскія санджкъ съ Елми- хаберъ. гр.	1300	1300
		чрезъ г. Александрія белчювъ П. М. броихъ на конака. 3100		46312 3100
		отъ разноси не допълватъ . 1486		
		въ вересій има 524		
		въ Иванча Данчевъ остатакъ да дава 245		2225
		2225		51647

Ако само „Християнскитѣ българи“, см добивали
грозде 1,719,901 оки стари или 2,201,478 кгр. грозде, то, като
се прибави и гроздето на другитѣ народности — главно
турцитѣ — и всичко грозде, което се употрѣбява за ядене
до гроздоберъ, отбора по гроздоберъ, който е билъ като
законъ за всѣка кѣща, ще се види какво е било количе-
ството на гроздето въ този чуденъ и прѣвъ лозарски градъ
на България, съ най-голѣма лозова площъ. Нека се има
предвидъ, че това количество е сочено за облагане съ да-
нѣкъ. А знае се, че при такива случаи винаги се показва
по-малко, отколкото е въ действителность.

Който се интересува отъ лозовата култура въ Сливенъ,
да прочете главата „Лозарство, винарство“ въ III томъ отъ
Историята на г. Сливенъ стр. 63—68.

Черкавата помирителка.

Когато гражданитѣ-българи сѣ постигали известни помирения помежду си, по каквито и да било въпроси, то тия помирения сѣ бивали валидни, когато сѣ минавали презъ авторитета на църквата, регистрирали сѣ се тамъ и сѣ получавали своята законность и санкция съ църковния печатъ. Като оригиналенъ, превеждаме следния случай, изъ бележника отъ 1862 г.:

„Примирително!

„Чрезъ което долоподписанитѣ обѣвяваме, какво щомъ имамъ притенція съ негово священство бабалѣка си П. Тодора, и думамъ че бѣше сѣ обещалъ, за оженването на дъщеря си Геника, да даде бакалскія си дюгянь, по пречина че беше дъщеря му повредена въ очите, и тѣй се представихъ чрезъ общества въ Сливѣнь и клуцухаръ, и защото неможихъ да довѣримъ за истинното обещаніе, отъ страна на бабалѣка си, и неможихъ да представимъ свидѣтели, за това не сѣ одобри нашето предложеніе и остана празно. а негово Священство бабалѣка ни пѣпъ тодуръ днесъ самоволно подканенъ отъ отгеческа къмъ дъщеря си любовь и милость хариза ѣ въ брой 4500 четри хиляди и петстотянь гроши, съ който да може да сѣ припитава въ живот-та си безъ да ги хчита за някоя друга смѣтка или нанаследіе на поменатата негова дъщеря Геника остава пакъ да има сѣщото си право на бащеното си наследіе рвно съ другитѣ си сестри и братія слетъ омираніето на баща си. Следователно като зехъ съ благодареніе въ брой на цяло поменатитѣ (4500 който негово великодушіе баща нашъ пѣпъ тодуръ хариза, останахъ съгласни и се помирихъ, безъ да имамъ за повече овѣренія даваме отъ него друго нещо обещано, за повече свѣренія даваме настоящито своеручно подписано примирително писмо, и молимъ честнитѣ граждани да потвѣрдятъ съ свидѣтелнитѣ си подписи, и вручатъ настоящето на негово Священство за всяки случай. 1862. 7 врія. 15. Сливенъ.

Следва църковнія печатъ.

свидѣтелитѣ

Димитъръ юрдановъ

Панайотъ Миновъ

Нидѣлчю Сотирювъ

х. Данчю Дянкувъ

коста х. Рускувъ
Апостолъ Гандювъ
х. Никола х. константиновъ
Панайотъ Минкувъ
х. Димитъръ х. Жилехиновъ

Следватъ подписитѣ
иванчо виликувъ
Геника попъ тодорова

Черквата регистрирва и узаконява продажбитѣ.

Макаръ, че въ онова време много продажби сѣ ставали само на уху, други сѣ бивали извършвани чрезъ турското управление, като имъ сѣ издавани надлежитѣ фиджети (крепостни актове), все пакъ не рѣдки сѣ случаетѣ на църковното довѣрие и сила и нейнитѣ продавателни сѣ минавали за сѣщо тѣй валидни, както държавнитѣ и сѣ бивали регистрирвани въ нейнитѣ книжа. Случай:

„Копіе на Продавателно писмо.

„Мина Нидялкова П. топракчиевъ

„Чрезъ настоящето сѣ продавателно писмо явявамъ азъ долоподписаната Мина Нидѣлкова П. Топракчиевъ какво днесъ самоволно и безъ никаква причина и насилія продадохъ на Г-на Александра белчевъ долапа що имамъ Свою именія наследіе отъ баща си които стой въ Селище боазъ съ единъ гюзъ долапъ подъ покрывъ съ Сергія бахча отъ едната страна паруювъ и петкувъ долапъ отъ другата х. молловувъ долапъ отъ горе дувията отъ другата куручъ и лозіята. Него тѣй цялъ съ сичката му околностъ и вътрешностъ самоволно продадохъ на Г-на Александрия белчевъ за грошя деветъ хиляди и двестя и педесе грошя 9250 и си зехъ паритѣ на цялу ду пара. за това отъ днесъ натаѣкъ остава поменатія долапъ подъ властѣ на Г-на Александрия белчевъ и на неговитѣ наследници да го правы както ще. безъ да имамъ азъ никаква най-малка властъ въ него нито някой отъ моитѣ и бащени мы наследници нито някое участія въ него долапъ, защото азъ като съща владетелка и господарка на поменатія долапъ които мѣ е дялъ отъ бащеното мы наследіе самоволно продадохъ и си зехъ паритѣ нацяло ду пара. за повече увѣрніе давамъ настоящето засвидѣтелстванно продавателно писмо на Г-на Александрия белчевъ и омолявамъ чесното Сливнянско общество

да потвърди истинното ми и благодарно продаване и утъкмяване чрез което да има Сила да показва истината на всяко праведно Садовище въ лето 1863 юлія 24. Сливенъ.

„Свидѣтелитѣ

Димитъръ юрдановъ

Д. П. Минвъ

ангелъ въндювъ

Гіорги Кръстювъ

Р. В. Мирковичъ

Парашкева бяновъ

Василь П. Станчевъ

Герги гидикъ

Защото низная да пиша задължихъ Г-на Панайота Минкувъ да ма подпиши и азъ си прилагамъ прѣста. Азъ Мина Нидялкува П. Топракчиевъ потвърдявамъ горнитѣ

Азъ тодуръ Николувъ съпругъ Минянъ потвърдявамъ.

„Сливнянското бългѣрско общество потвърдява същостия на гореизложенитѣ отъ странѣ на горнитѣ осемъ свидѣтелни подписи

„1863 юлія 29. Следова церковнія печять.

„Настоятелитѣ на църквата Св. Димитрія.

„Панайотъ Минкувъ“

Върховниятъ завѣрителъ е църковния печать и църковнитѣ настоятели. П. Минковъ е секретаръ на общината и подписва бележкитѣ за вѣрность въ кондичния бележникъ.

Църквата води и завещанията

Не само заради това, че църквата играе роля и въ завещанията на своитѣ чада, но и поради оригиналността на едно такова, ние предлагаме на читателитѣ следното завещание:

„Завищаніе на Марія Мъндюва караабаджійката отъ кафтанджи махале.

„Первозданній челоуѣкъ Адамъ отъ завестъ на Діабола престѣпи животворній Божій заповѣдь. и нѣя защото сми отъ негова ротъ уви! Станахми отъ безъ смерни потчинени на смѣрта, която ны граби въ день когато не знаймы и въ когото не сѣ надевамы, за това и Господъ Богъ чрезъ пророкъ Исаія зарѣча на царя Ежекія тъй нареди кѣщата си защо ще умришъ и неще живеешъ. за това и азъ долопотписаната Марія Мъндюва защото се страхувамъ да не би да остане ненаредено моето именіе Смыслихъ догде іоще имамъ здрави силите си цялъ умѣтъ си да явя конечно колкото именія имамъ и да го нареди по моето последно желаніе да не би искрънитѣ ми наследници синъ ми иванчу и

дъщеря ми Ратка подиръ смърта ми да имѣтъ пренія помежду си. но да бждатъ за всегда съ любовь помежду си.

„Първоставенъ отъ все сърце прошка на всичкитѣ християни братія, които ма мразятъ и които мя обичятъ.

„Второ отредявамъ отъ имот-тъ си която имамъ отъ, що продадохъ на сина си иванчя янакевъ двора си за четиринайси хиляди гроша и си взехъ паритѣ и що имамъ други въ ямурлуцы лози алтъни и кѣшни потребици четири хиляди гроша. сичкія ми имотъ става осемнайси хиляди гроша отъ тейзи осемнайси хиляди гроша имамъ дадени на сина си иванчя янакиевъ дванайси хиляди гроша който отъ все сърце му харизвамъ подиръ смърта си.

„Сѣщо харизвамъ и на любезната си дащеря Ратка шесть хиляди гроша които и съмъ ги дала отъ горепоменатата сума. безъ да има право подиръ смърта мѣ друго повече.

„Задължявамъ любезнія си синъ иванчя за да престои дамя погребѣи и да испълни паметницитѣ мѣ ду три тѣ години споредъ церковнитѣ обряди за тойзи му трудъ и за разноскитѣ които тогива ще заподирятъ завещавамъ и харизвамъ на него що имамъ въ продаденія си дворъ оставени за менъ да живея не продадени една ерѣ одасѣ и една одая отгоря безъ да има право дъщеря ми Ратка да ся намеси на тяхъ.

„Желая прочее мойтѣ искренни наследници да бждатъ съгласни съ моето последно желаніе въ това мое завещаніе ще да е дължанъ да даде отговоръ въ дена на страшното съдовище. и да навлече отгоря си сичкитѣ клетви на святитѣ 318 богоносни отцы Синодски. за това и азъ защото сѣмъ безъ писменна задължихъ Г-на П. Минкувъ свидѣтель икономъ папа Атанасовъ, иванчо янакевъ. Ратка Стоянова. Кириякъ Николувъ Марія Мѣндюва. Никола Кирияковъ х. Мина х. Михалевъ. Петъръ Боювъ. х. тодуръ николувъ.

„настоятелитѣ на църквата Св. Д. потвърдява следува церков. печатъ

„П. Минкувъ Свидѣтель“.

Черквата е сждъ за честь

Всички оплаквания за нарушена честь сѣ се отиравали до църквата. Въ една или друга форма, черковното настоятелство се е старало да запази честта и достоинството на

своитѣ чеда. Дори въ случай на нападение честѣта на жени отстрана на турци, оплакваннията идатъ до черквата, която взема нужднитѣ защитителни мѣрки.

Ние тукъ ще предадемъ два типични случая. Макаръ и да има нѣкои пикантности, смѣтаме, че съ тѣхъ не се убива авторитета на книгата, още повече, като се гледа на случая съ очитѣ на нуждната сериозностъ.

1. „10 ноемврия 1872 год.

„Повик ся най-първо Тодоръ Р. (презимето премълчаваме по известни причини. б. наша) — когото повикахми за да отговори за клеветата, която прави върхуму — хизми-кярката му че я билъ обехчестилъ и тя е тѣжка, на комуто като предложихми зехми отговоръ. Слѣдующиятъ.

„Азъ нѣмамъ отъ нищо хаберъ — отъ никоя страна. напоследъкъ като повикахми и мумичиту личну кжде следующиту ти нели беши дето ми направи това убийство — нали беши дето ми хуртуваши — че ако стани нѣщо да станишъ тѣжка, да кажишъ, че нисѣмъ азъ — но синми и тогава азъ ще мо намѣра кулая (тукъ следватъ по нецензурни пояснения. б. н.). Затова когато ти тѣй ми се обещаваши — сега намири му кулайлжкѣтъ — върху това каза ты на Тодора? отговаряй на мумичиту но той пакъ съ упорство отказва сички тѣзи прѣдложения.

.

„Втори пѣтъ пжкъ извикахми мумичиту и му казахми да си кажи подробно истината кога какъ е било. Тя предложи следующиты думы.

„Казала самъ = и ще го казвамъ, че не познавамъ удѣра отъ другиго освѣнъ отъ негу

»

Момичето и трати пѣтъ изповѣда истината съ голѣми подробности.

„На конецъ предложихме на Г-на Тодора че това мумичи по право или по криву върля върхуви тѣзи клевета това гдѣто ще се постирамы въ правителството — за по добре намирамы щото да останешъ съгласенъ щото да излезешъ отъ малко пари съ които да се настани това мумичи — каквото да се махни тѣзи отъ главатави бѣля.

„На тѣзи предложеніята отгонори г-нъ Тодоръ.

„Ази отъ нищо хабѣръ нямамъ — и нищо не давамъ каквоту знай да прави. — Ей Хюкюмата — ей сичку билл-

динниденъ гери калмасинъ (правете каквото знаете. Пр. н.) — азъ пари не давамъ.

„Върху това общината повторително се помоли за да послуша и да си помисли — догдѣто наконѣцъ остане приклоненъ — на колкото общината реши и види за добре. Каквото да са отърве отъ тѣзи ненадѣйна бѣла.

„Слѣдъ всичко защото той остана съгласенъ за да работи общината за помирението имъ — и колкото пари са дадатъ за да ги припознай затова той самичжкъ потписва Тодоръ Р. до тукъ остана работата.

17 дврія.

„Последно врѣми са яви г-нъ Тодоръ Р. на общината който съ едно прошеніе подъ дата 16 дврія протестира срѣщо миналата нѣделяшното обещаніе че ще остане съгласенъ на общината, за да гледа съ пари д. можн да са намери срѣдство за уженваніето на мумичиту.

„— и тѣй като са повика лично и го попитахми какво иска да кажи съ това прошеніе, Той каза че Азъ като осѣщамъ сърцето си право затова не можя да паджмъ въ споразумѣніе съ една рѣзвратна жина защото ази съвѣста ми е права.“

Така процесътъ продължава. Води се разпитъ на дветѣ страни и се дохожда до известно заключение.

„24 дврія

„Подиръ това повикаса Г. Тодоръ Р. на когото каза Г-нъ Руску Мирковичъ.

„Е. Тодорѣ ти снощи беши дошелъ да ми хортувашъ тѣзи работа както и както за да я потжпчимъ тѣйка ли (отговори той) но лафа торбада гирмесъ сенетъ гирирѣ. (Приказка торба не пълни, писаното важи. Пр. н)

„За това даде Г. Тодоръ Решение щото да се върнимъ на първото Решение щото да си донесе мюхюрятъ и да потпише че съгласява на общината колкото пари види за добре общината за да ги даде.

Бѣлг. Чер. Община.“

На 1 ноември се викатъ дветѣ страни. Момичето идва съ братята си. Тѣ се съгласяватъ на помирение, ако Тодоръ даде 3000 гроша. Общината предлага 2500 гр. И накрай процесътъ се завършва, като Т. Р. дава 25 лири турски — 2600 гроша за слугинята сврѣхъ окончателно приключената ѣ смѣтка за слугуване и 5 лири турски за въ полза на черковната община.

2. „3 маія 1873 —.

„Катерина Василева отъ Таукин махлеси се оплаква предъ общината, че преди 8 дена отишла на лозето си въ мѣстността „Малъкъ Батмишъ“. При нея дошелъ единъ въоръженъ турчинъ. Когато го запитала що търси тамъ, отговорилъ, че билъ пѣдаръ. Хвърля се върху ѝ, поваля я на земята да я безчести. Тя звикала силно. Притича се на помощъ Петъръ Шейреда. Грабва я отъ нападателя. Турчинътъ му отправя орѣжие и Шейреда я оставя. Прииждатъ пѣдаритѣ и др. хора и оттърватъ жената. Тя моли да се осѣди този турчинъ. Общината я послушва и замолва свидетелитѣ да говорятъ истината предъ смѣда, „за да се накаже лошавия звѣръ.“

На черквата правятъ дарения

Освенъ даренията, които сѣ дадени направо да бѣдатъ стежание нейно, ние, въ тази частъ, ще споменемъ и други нѣкои дарения, които сѣ направени за училища. Ще ги изнесемъ за това, защото черквата ги има въ своята кондика и за това, че черквата е служила като посрѣдникъ между училището и дарителитѣ, пъкъ и за това, че отъ кондиката отъ 1862 год. се вижда, че надзирателитѣ на черквата и училището сѣ били общи, като се казва: „1862. януарія 2. назначенитѣ **църковно-училищни** (к. н.) надзиратели на текущата година сѣ.

Г-нъ Коста х. Русковъ
Г-нъ Апостолъ Гандювъ
Г-нъ Панайотъ Минкувъ.

Ето нѣкои отъ даренията:

1. „1808 Василъ Сотинковъ, като ся удари отъ ярази съсъ куршумъ догде не бѣше още издѣхналъ съсъ майчино съгласіе подари си кѣщитѣ за **обща школѣ** (к. н.). Подари още за всѣкогашенъ нейнъ доходъ единъ дулапъ*) въ селището и петъ дюкения въ чаршията“.

2. „1840 Господинъ Петъръ х. Беронъ — родомъ котленецъ, но който живѣе въ Крайіова, испраца всякъ гудина по хиляда гроша за **женското училище** (к. н.)

3. „1850. Господинъ Теодоръ Тюфекчи Ивановъ отъ Мангъръ махалеси, който сега живѣе въ Плевенъ, подари четиристотинъ гроша.

*) Тепавица.

4. „1850. Упоменатый отъ господ. Петъръ х. Беронъ испрати 70 топа книги за писанье да сѣ продадѣтъ и цѣнѣтъ имѣ да ся даде съсъ лихвъ, отъ която да се заплаща на една шивачка да учи момичетѣ на шивѣ.“

5. „1850. Господ. Найдень Чорбаджи Едирнѣ подари хиляда гроша“.

6. „1850. Господ. Киро Узунъ отъ куручи махалеси на животѣтъ си още подари кѣщѣтъ си и я заминихмы съ х. Христоръ Топракчиолу и зехме х. Костоватѣ кѣщѣ и я смѣтѣмы въ училището“.

7. „1850. Господ. Димитраки х. Мѣндювъ отъ дели балта махалеси подари на училището всякогодишенъ доходъ двѣ хиляди гроша. Подѣръ смъртътъ му негувытъ на слѣдници продължаватъ да ги испровождаютъ отъ Ибраилъ“.

8. „1850. Господ. х. Юрданъ Селеминскій докторъ въ Ибраилъ, подари два глобуса, земный и небесный французски“.

9. „1850. Господ. Братя Петровичъ подариха шесть географически карти Руски“.

10. „1852. Наслѣдницѣтъ на Господ. Коста Караивановъ отъ Славче Махалеси, подариха хиляда гроша“.

11. „1852. Господ. Братя Петровичъ, Юрд. Селемински и други нѣкои любородны Сливенцы испратиха отъ Ибраилъ хиляда и двѣстѣ гроша за женското училище и други хиляда за юношеското“.

12. „1852. Наслѣдницѣтъ на покойниятъ Стойна Буяджи подариха двѣстѣ гроша“.

13. „1852. Господ. х. Захарій Княжескій подари петь географически карты, две полушаріята и единъ атласъ на рускій языкъ.

14. „1850. Симикчи Николова сынъ Георги отъ Мангъръ Махалеси, гдѣто сѣди на Бурлата, подарявъ 1000 гр.“.

15. „1852. Господ. Желяско Ганювъ за дядѣ Авраама и бабѣ Авраамина отъ таукчійскѣтъ махалѣ подарявъ гр. 200“.

16. „1852. Райчо Кършолу отъ Кафтанджи махалеси подарява гр. 300“.

17. „1852. Кара Иванъ отъ Славчо махалеси за брата си даня подарявъ Г. 250“.

18. „1853. Славчо Балабана съсъ съпругѣтъ си Пена и съ синѣтъ си Юрдана за кѣщѣта си получиша отъ църквѣтъ 300 гроша и остатъкѣтъ подариха на сѣщѣтъ

церква Св. Димитрія. Продаде ся реченната кѣщъ на Г. Кутя Ганчовъ за гроша 950".

19. „1853. Нена Иванчо Чюрбаджіова Желескова подарява на Сливнянската церква както и на Сливненското мъжко и женско учебно заведение гроша седемъ стотинъ и петъдесять девять“.

20 „ 1854. Подарени отъ Иванка Тарговцена . . . Гр. 180
Подарени отъ х. Вжидювича Гр. 50
Подарени отъ Дяда Никола Кафтанджи
Махалеси Гр. 100
Подарени отъ Баба Х. Панайотица Гю-
лмезоолу Гр. 306
Подарени отъ Караабджійската М. . Гр. 240

21. „1856. Отъ Д. Кірила Адрианополскаго Митрополита подаръ за училището зехмы — гр. 500.

22. „1856. Раика и Боика сѣщи сестри Довици въ животта си на 1826, самоволно подаряватъ двора техенъ на Сливненската церква Св. Димитрія, която е въ Мангарската махала между съседни Проданъ и Стуянъ и тиху на баиря за упокоенія на души ті тѣхни“.

23. „1856. Никола отъ мангърската махала въ преднута чюмаву кату измрели децата му харизува двора свои както е на Баиря между съседни Баба Кирана и тотіу и митіу на църкувата Св. Димитрія.

24. „1861. Въ лето хиляда и восемь стотинъ и шійсетъ и пѣрво іулія пѣрво Госпожя Калина х. Василева, която живѣй въ Влашко, като доди въ Сливенъ пристави сѣ между народната община и подари на църквата Свитаго Димитрія мястото на дворчито бащино си, съ особенъ записъ и свидетели както следва.

„Долоподписаната днесъ самоволно и безъ никаква причина, отъ сичкото си сѣрци и отъ сичката си душа харизувамъ на църквата Свитаго Димитрія въ Сливенъ дворчито бащено си, що имамъ въ Мангърската махала, между съседни отъ истокъ и югъ Ташка Накова отъ западъ Панайотица Енищіолу отъ сефиръ врата на царствующія пѣтъ. вѣтря безъ никаква направа отъ югъ съ единъ дуваръ остава отъ днесъ нататѣкъ споменатото място на дворчито бащино ми подъ власта църквата Свитаго Димитрія да го прави както ще, безъ да имамъ азъ никаква най-малка власть на него нито някой отъ мойте или бащини ми наследници да има някой очастіе въ него щото азъ самоволно харизахъ, и за овереніе давамъ настоящито чрезъ вѣрни свидетели чрезъ

което да иматъ сила церковнитѣ настоятели да показватъ истината всяко правосудилище.

1 юлія 1861 Сливенъ
Георги х. Стояновъ Свидѣт.
В. Г. Поповичъ Свидѣтель
Нидѣлчу Сотиріувъ Свидѣт.
Гіорги Добривъ П. Свидѣтель
х. Стефанъ х. Стуяновъ Свид.
Гюргаки х. Д. Свидѣтель
Панайотъ Минувъ писаръ Свидѣтель

Защото низнай да
пиши Г-жа Калина х.
Василюва, ази папа
юрги Божиловъ под-
писвамъ Калина х.
Василюва потвърдя-
вамъ горнитѣ.

25. „12 юлія 1875.

„Поднесиса едно прошеніе отъ страна на Негово Високопрѣподобіе Архимандритъ Амфилохія подъ дата 11 юлія 1875 г. въ което той подарява следующитѣ:

„80 екз. духовни книги за свѣщеническото дружество, което по сега ще се състави

„24 екз. по историческа часть за читалищната библиотека.

„Върху това призова ся въ събранието рѣченый Амфилохія, комуто лично се благодари — за подарока — когото той прави и му се каза че утре ще ги донесе на общината да са дадатъ.“

Искаме да обърнемъ вниманието въ това последното дарение на две обстоятелства. Първо, че презъ речената 1875 г. е била назрѣла въ Сливенъ идеята за съставян на свещеническо дружество, на което сж и подарени книгитѣ отъ отца Амфилохія, часть отъ които и до днесъ стоятъ въ шкафоветѣ на черковната стая, дето сж ставали всички заседания до освобождението и второ на това, че о. Амфил. прави дарение въ книги и на читалището, което тогава е било съ богата библиотека, впоследствие изгорѣла въ доуличното здание на Мирковичъ, дето е била пренесена за укриване отъ турцитѣ. Изгорѣла е срѣщу освобождението въ пожаритѣ причинени отъ издѣхващата Турция.

Черквата и кръчмарскитѣ и др. дюкяни

Въ прздниченъ день, преди освобождението, е било като законъ да не се отварятъ дюкянитѣ. Нѣщо повече: тогава въ праздни дни е била запазена святостъта на деня съ пълното затваряне на дюкянитѣ, особно кръчмитѣ. Но и тогава е имало нарушения. Изглежда, че нарушенията сж

станали извънредно много, почнали сѣ да дразнятъ, християнитѣ вмѣсто въ църква сѣ започнали да оставатъ въ дюкянитѣ, предимно крѣчмитѣ, църквитѣ сѣ започнали да се опразватъ и на това е трѣбвало да се реагира.

Клуцхорската църква се оплаква предъ общинската комисиия, че мнозина сѣ започнали да отварятъ дюкянитѣ си въ недѣленъ день и че хората намѣсто въ църква, ходятъ тамъ.

Комисията, по този поводъ, взема следното решение:

„Негово Високопрѣосвѣщенство да кажи едно слово въ църквѣ — на които да се запрети отварянето и който отвори да има да са кажи черковно който дѣрзны да отвори — отъ единъ до два мѣсица неще да го освѣщава свещеникъ“.

Черковното запрещение е стояло по-горе отъ всѣки законъ и черквата си е служила съ него. То е давало резултати.

Черквата и читалището

Тѣзи два института по време робството ни ся имали непреривна връзка. Ние нѣма да привеждаме данни и доказателства нито за съвмѣстната имъ дейность по всички краища, дето се говорило и живѣло по български, нито за ролята, която сѣ играли и изиграли тогава. Тѣзи въпроси сѣ много разглеждани. По тѣхъ единодушието е всеобщо. Ние само идемъ да констатираме, че и Бълг. Народно Читалище „Зора“, което съществува отъ презъ шейсетата година на миналия вѣкъ, а гласно е заживѣло отъ 1859 г., и църквата Св. Димитъръ сѣ били въ яки връзки и живо единодействие. Хората, които сѣ работили по църковния въпросъ, които сѣ уреждали църковнитѣ работи въ града, които сѣ милѣли за религиозния растежъ на българина изобщо и за Сливенци въ частности и ония които сѣ създали и крепили читалището и неговитѣ задачи, сѣ едни и сѣщи. Това сѣ Чинтуловъ, Гидиковъ, Мирковичъ и пр.

За доказателство ние ще приведемъ следнитѣ случаи:

На 27 априлъ 1873 год. Черковната община благодари на читалищното настоятелство, дето е напомнило на черквата да се зематъ грижи да се издействува чрезъ Екзархията или правителството стипендия за едно момче, което да се настани въ Лицея на мѣстото на свършилия го Петъръ Михайловъ. Същевременно черковната община прави апелъ къмъ читалищното настоятелство и то да поеме грижата да

издържа един ъченикъ съ „умѣрена плата“. Желанието на черквата да подканя читалището къмъ една такава акция, говори, че читалището тогава е било доста закрепнало, обаче, не тъй много силно, та за това му предлага да издържа ученика съ една „умѣрена плата“.

На 18 юний 1875 г. черковното настоятелство разглежда едно искане на читалището. Въ това черковно заседание сѣ присѣжествували като делегация отъ читалищното настоятелство г. г. Председателътъ П. Г. Поповъ и членоветъ М. П. Икономовъ и Сава Райновъ. Тѣ сѣ искали черквата да имъ даде мѣсто въ черковния ханъ да си построятъ стая, г. е. специално за читалище помѣщение, но не и да си служатъ съ стая въ училището, както е било. Църквата се отнася благосклонно къмъ това искане, като желаятъ градската комисия да види де и кое мѣсто се иска и колко ще струва тази „стая“ на читалищната каса. Това иде да посочи, че се съгласяватъ да се строи, но да не би да струва много, че да се увреди читалищната каса.

Черквата и училището

Тѣзи два института сѣ били най-тѣсно свързани. Тѣ сѣ си имали отдѣлни управителни тѣла, които се наричали настоятелства. Но все пакъ материалната частъ е минавала презъ църковната каса. Макаръ че е съществувалъ тъй наречения общински съветъ на българитѣ, и чийто върховно управление се е чувствало надъ църквата и училището, все пакъ църквата е била най-самостоятелната институция, най-довѣрената и влияюща и върху училището. То се знае, че причината се крие въ това, дето църквитѣ и манастиритѣ сѣ упазили писменостъта, дето тамъ е била съсредоточена поради притесненото робско положение, грамотностъта. Тамъ сѣ били килийнитѣ училища. Поповетѣ, калугеритѣ и псалтоветѣ сѣ пазили писмочетното слово.

Въ нашитѣ кондики се констатира много често дадени помощи и дарения за училищата, но чрезъ черквата. Факта, че всички тия дарения фигуриратъ въ черковната, а не въ специална училищна книга (кондика), иде да потвърди това. Констатирайтъ се сѣщо тъй и сумитѣ давани за издръжката на училищата. Дава ги черквата, защото училищата нѣматъ свои приходи. Въ църквата падатъ отъ дискъ, отъ свѣщи, отъ камбана и пр. и пр. Църковнитѣ касиери сѣ изплащали не само другитѣ разходи, но и заплатитѣ на учителитѣ. Отъ

гамъ произтича и пазаряването на учителя да знае и църковно пѣние, да бѣде псалтъ.

Но има известни доловки, отъ които се вижда, че макаръ и въ черковни рѣше, като че ли тамъ сѣ съществували две отдѣлни каси „училищна и църковна“. Вѣроятно, отъ съображението, че става често да се взема отъ черковната и се прехвърля въ училищната, намираме една бележка въ общинския блежникъ отъ 1872 г. съ която се казва, че къмъ декемврий 1872 г. клуцхорската черква съединила въ едно училищната и черковната каса. Следъ това отдѣля една сума и я предава на училищното настоятелство за изпълнение.

По този поводъ общинскиятъ съветъ се занимава съ въпроса на 28 дек. 1872 г. и решава да се слѣятъ въ едно всичкитѣ черковни и училищнитѣ каси и следъ това да се дава на училищнитѣ каси пари отъ църковната на училищнитѣ настоятелства, които да разполагатъ съ сумитѣ и „да има грижата да разпорежда учители въ Сливенъ, Клуцхоръ и Ново Село“.

„Товъ предложение се рѣши за да се събератъ въ Клуцхорската община и да направятъ върху това разискване и за петъчно събрание да дадатъ отговоръ. 28 дврїя 1872“ т. е. решило се да се събератъ всички учил. и църковни н-ва въ Клуцхоръ и тамъ да се разреши този въпросъ, и да се докладва въ петъчното събрание.

За времето отъ 1864 г. до 1872 г. ние намираме специална училищна кондика, въ която сѣ вписани приходитѣ и разходите за училищата. Но поразителното въ нея е следното: Почти всичкитѣ приходи отъ църковнитѣ имоти на черкв. Св. Димитъръ, състоящи се отъ три хана, нѣколко двора, три метоха, 33 дюкяна, сѣ отивали изключително за училищата. Приходите отъ тия имоти, които сѣ се движили отъ 35000 до 52000 гроша годишно, сѣ балансирани **изключително** съ равноценни разходи давани само за училищата въ заплати на учители, материални разходи и подрѣжки въ поправки. Черквата дава не само своитѣ приходи, но и своитѣ имоти з училища. Такива сѣ случаитѣ съ училищата „Митрополитъ Серафимъ“, „Баби Иванкиното“ — сега старопиталище, „Централно“ до Мирковичъ, което изгорѣ и сега се прави наново. (За него ще споменемъ и другаде).

Едва презъ 1875 г., когато условията сѣ назрѣли, се отдѣля църковната каса отъ училищната и това става пакъ съ възвишени схващания отъ дветѣ страни за функцията на

училището. Въ едно отъ заседанията на 15 юний 1873 г. на общия съветъ, дето се е разисквалъ въпроса за назначаването на учителитѣ, Владиката Серафимъ, човѣкъ съ новъ и либераленъ мирогледъ за училищата, и дето се е разглеждалъ правилника за назначението на учителитѣ, е предложилъ и се възприема да се свика второ събрание въ вторникъ и въ него да присѣдствува и училищното настоятелство и нѣколко отъ по-виднитѣ граждани и се разгледатъ всички въпроси. Какъвъ демократизъмъ!

По-нататъкъ, въ едно заседание на 1 юлія 1875 г., ние виждаме какъ черковната община и градската комисия, съгласно едно решение отпреди нѣколко дни, прехвърлятъ касиерската служба, касиерското си право за училищата върху специални касиери, избрани измежду състава на училищнитѣ настоятелства. Тукъ черквата извършва единъ актъ на поголѣма училищна самостоятелностъ. Така, въ този день се избира общо за града училищно настоятелство въ съставъ: Попъ Георги Ив. Геновъ, Р. В. Мирковичъ, Парашкева Бяновъ, Господинъ Данчевъ, Дим. х. Юрдановъ, Тодоръ А. Пенковъ, Тодоръ Д. Кювлиевъ, Георги Н. Карамалаковъ, Хаджи Анастасъ х. Кондевъ. Това е първото общо училищно настоятелство на гр. Сливенъ, учредено на 1 юлій 1875 г. И въ бележкитѣ се казва:

„Отъ написаните лица ся избиратъ за касиери — които да приематъ отъ църковнитѣ надстоятели, Оцрѣделенната чясть за учителските плати и да плащатъ редовно на учителитѣ и тий са

Г-нъ Р. В. Мирковичъ
Г-нъ Господинъ Данчевъ
Г-нъ Парашкева Бяновъ“.

Изборътъ става въ присѣдствието на Митрополита и това имъ се съобщава официално, като имъ възлагатъ грижата за да уславятъ занапредъ нуждното число учители и учителки. „Умолявате се да се постарайте да извършите тази свята длѣжностъ и соврѣменно да благоволите и дадете изложеніе колко учители ще имаме занапрѣдъ и учителки и съ какви заплати за да Ви дадемъ и ний писмено отъ гдѣ ще земните реченното количество за да ся плаща на учителитѣ.

„Съ приличното къмъ Васъ почитаніе остаеми
Ваши съграждани“

На друго мѣсто пѣкъ имаме съобщено за състава на черковно-училищнитѣ настоятели за презъ 1862 г., отъ което се вижда, че тѣзи две тѣла сѣ били едно сѣ работили съвмѣстно.

Вѣнчила

Добре ще бѣде да споменемъ тукъ и вѣнчилата на Сливенската казаа. Едно че ще видимъ отъ тази бележка коя махала на града и кое село сѣ по колко вѣнчила сѣ представени на „Едрине“, т. е. на владиката и второ ще се освѣтимъ точно отъ кои села се е състояла казаата „Ноай“, която до преди 1870 г. е влизала черковно въ състава на Сливенската казаа, защото въ сѣщия протоколъ е казано:

„Венчилата на Сливнянската казаа на който тефтеритѣ сѣ испратиха на Едрине явни

„1863.

„Априлія 16. Марку Стефановъ пълновластенъ на Сливнянската казаа испращася на Едирня да занесе тефтеритѣ на венчилата по високо царско повеленіе въ Сливенъ и по селата сѣ име написахмы

„Кафтанджи махале има венчила на четъ . . .	177	
„Дели-балта махале „ „ „ . . .	87	
„Мангъръ махале „ „ „ . . .	161	
„Слафчу махале „ „ „ . . .	113	
„Таукчи махале „ „ „ . . .	86	
„Куру чяй махале „ „ „ . . .	52	
„Нову Селу има венчила „ „ „ . . .	77	753
„Клуцхоръ Драгойчо махале „ „ „ . . .	115	
„Папасъ махале „ „ „ . . .	80	
„х. Вълку махале „ „ „ . . .	39	
„Чюбянъ махале „ „ „ . . .	121	355
„Село Сотиря „ „ „ . . .	16	
„Чибуклий „ „ „ . . .	24	
„Черкешлій „ „ „ . . .	100	
„Артаклари има венчила на четъ . . .	42	
„Аладаглій „ „ „ . . .	17	
„турсунлій „ „ „ . . .	37	
„чяйрлій „ „ „ . . .	41	
„Демирджилій „ „ „ . . .	30	307
„Новай казаасж. Глуфишову венчила на четъ . . .	10	
„Чиокоба „ „ „ . . .	23	
„бузаджій „ „ „ . . .	15	
„кюпеклій „ „ „ . . .	24	
„Гердия „ „ „ . . .	65	
„караджа муратлій „ „ „ . . .	51	

„кара кюртъ	венчила на четъ	. . .	17	
„куймджи Гедикъ	„	„	62	
„Гюбелъ	„	„	17	
„Бояджикъ	„	„	95	
„Мечкареву	„	„	25	
„Муслу коджа	„	„	80	
„Керменлій	„	„	71	
„карасанлій	„	„	13	
„Ени махале	„	„	12	
„Емирлій	„	„	27	607
„Два хиляди и двайси и два венчила				2022

Сливенъ противъ нови забърквания въ екзархията

Въ 19 брой на в. „Вѣкъ“ (отъ май 1875 г.) е било помѣстено заявление отъ Цариградски българи до Екзархията, респ. до Екзарха, въ което се третирали въпроси относно управлението на Екзархията, ходѣтъ на екзархийскитѣ дѣла, заплатитѣ на екзархийскитѣ съветници, незаконность на последнитѣ и пр. Сливенскитѣ черковници, подозирайки въ това пѣтя на разрушението на всичко създадено следъ толкова тежки и непоносими борби, написватъ до Екзархията своя силенъ протестъ и порицаватъ съдържанието на това заявление и хората, които сѣ го отправили. Осѣждатъ го силно и насърдчаватъ Екзархията да се не бои отъ тия нападки въ най-важния моментъ — периода на своето заздравяване и уреждане.

Това писмо на Сливенци е единъ актъ на дълбоко съзнатъ дългъ и съзиране какъ трѣбва да се пази времето, когато се заздравява едно велико дѣло. Това е едно дълбоко осѣзнаване за творчество!

Писмото-протестъ е подписано отъ свещеницитѣ: попъ Димитъръ, Никола Пановъ, Георги Ив. Геновъ, Атанасъ Д. Гаджаловъ, Начо П. Икономовъ, Стамо Пеневъ, Тодоръ х. Ивановъ и х. Георги Костовъ, а сѣщо и отъ членоветѣ на общината: М. х. Панайотовъ, А. Икономовъ, Добри П. Миновъ, Ст. Сараивановъ, Р. В. Мирковичъ, х. Димитъръ Димитровъ, Петъръ Г. Мишковъ, Дим. П. Баевъ, Анаст. х. Кондевъ, Пан. Минковъ и Парашкева Бяновъ.

Съ преписи отъ едно писмо съобщаватъ и на другитѣ градове въ епархията, че сѣ направили този протестъ и имъ препорѣчватъ и тѣ веднага да направятъ сѣщото.

Екзархията е предписала на 22. IV. 1874 г. на всички епархии да се съобразяватъ вече съ новия Екз. уставъ и да

започнатъ редовно работата си по него. Съ това писмо тѣ сѣ считали, че дѣлото вече трѣбва да върви по своя пѣтъ и да се заздравява. И, като сѣ видѣли, какъ писаното въ в. „Вѣкъ“ иде да разклати единъ завършенъ актъ и единъ изработенъ и приетъ вече уставъ, единодушно реагиратъ.

*

Заклучение. Отъ изнесеното до тукъ се вижда, че църквата Св. Димитъръ отъ запомнено време, а това ще рече и отъ по-рано, до освобождението не е преставала да играе активна роля, както по отношение общия черковенъ въпросъ на българитѣ, тъй и частно въ Сливенъ. Нѣщо повече: тя е била винаги сѣ нуждния авторитетъ предъ всички българи, въ града и респ. въ своя районъ, и по този начинъ е сгруппирвала християнитѣ въ едно, давала имъ е тонъ и направление въ живота, стояла е на почетна висота, като е играла важна роля въ търговията, отношенията, сватбитѣ и годѣжитѣ и е указвала своето възпитателно влияние върху своитѣ пасоми, като ги е привиквала къмъ богопочитание и най-чести взаимни обноси и гражданско довѣрие.

„Актоветѣ за гражданското състояние на българитѣ (раждане, женитби и смъртъ) били всецѣло съсредоточени въ черковнитѣ общини. Въ изключителното ведомство на сѣщитѣ общини били отнесени дѣлата на българи за действителностъ на брака, бракоразводнитѣ и настоянически дѣла, както и тия за усыновяване, запретяване и родителска властъ, а така сѣщо и дѣлата по завещание. Презъ периода отъ 1860 до 1876 г. правото на Сливенската черковна община да разглежда спорове между българи по горензложенитѣ предмети добило такова широко развитие, щото считало се за позорно, ако българинъ би се относълъ до турско сѣдилище по дѣло отъ този родъ (Ист. Сл. II стр. 508).

ОПИСАНИЕ НА ХРАМА ВЪ ДНЕШНИЯ МУ ВИДЪ

Черквата заема една правоѣгълна площъ, дълга 31.40 м. и широка 14.80 м., сѣ квадратура 461.72 м.

Като тѣло, представлява единъ паралелопипедъ, чийто две измѣрения сѣ посочени горѣ, а височина до горния край на корниза отвънъ, мѣрено отъ нивото на двора, е 5.5 м.

Стѣнитѣ ѝ, безъ тия на притвора, сѣ дебели 0.90 м. и сѣ градени отъ най-разнообразенъ камъкъ, а въ вѣтрешността изпълвани сѣ дребни камъни.



Храмът „Св. Димитър“ с околността.

Вътрешността на стените ѝ, до свода, са високи 5.75 м., а заедно до най-високата точка на средния свод — 8.30 м.

Първоначално е била послана с тухли, а пред олтаря, на височина около 0.20 м. — с няколко голъми мраморни плочи, които са били някъде надгробни камъни. Въроятно ще да са взети от стари забравени гробове, находящи се въ двора, когато църквата е възобновявана. Те са без надписи. След освобождението е била заслана с чамовъ подъ, който беше прогнилъ и през 1930 г. се посла с новъ чамовъ подъ върху бетонена плоча. По тази причина вътрешно църквата е задигната с около 25 см. от първоначалното дюшеме (подъ).

Раздѣлена е на три части: олтаръ, храмъ и притворъ. Олтарътъ заема една дълбочина 2.65 м. отъ иконостаса до правата задня стена, а отъ дверите до дъното на издадената частъ задъ Св. Престолъ — 4.33 м.

Притворътъ първично не е билъ въ сегашния си видъ. Следъ освобождението е заграденъ и ремонтиранъ. Вътрешността му е въ дълбочина 4.5 м., а въ ширъ, както цѣлия храмъ и олтаря — 13.10 м.

Олтарътъ има единъ заденъ, на високо, голъмъ прозорецъ, единъ долу, точно задъ Св. Престолъ, сѣ размѣри 105/70 см. Въ лѣво (при погледъ отъ дверите) — другъ прозорецъ 105/70 см., а и двата сѣ кръстосани на квадрати желѣза. Въ

дъсно —новооткрита желѣзна врата 195/75 см. и надъ нея прозорче.

Храмътъ има въ предната си частъ (отъ южната входната врата до олтаря) на дветѣ стени по 4 прозореца съ отвори 125/65 см., съ кръстосани на малки квадрати желѣза, а на задната частъ на северъ — два такива съ размѣри 138/105 см. и на югъ — 1 съ размѣръ 68/55 см. Оставени му сѣ три врати: южна, северна до олтаря и задня, която води въ притвора. И третѣ сѣ отъ здравъ дѣбовъ материалъ, затварящи се отъ вътре съ дѣбови, скриващи се въ стената дървета. Южната врата е съ размѣри 150/190 см.; заднята 180/173 см. и северната 150/90 см.

Притворътъ има 1 задня врата на западъ и 6 прозореца съ спираловидни желѣза съ размѣри 155/125 см. Въ него има на югъ отдѣление за кръщаване, а въ задния северенъ ъгълъ сѣ стълбитѣ, водящи въ външната или притворна частъ на женската черква. Стълбитѣ сѣ съ 12 стѣпала, широки отъ 1.50 до 2 м.

Женската черква, въ която може да се отива и отъ храма, чрезъ стълбище отъ 17 стѣпала, широки отъ 1.50 до 2 м., има две вдадени напредъ крила съ дълбочина 9.80 м. (безъ притвора ѝ) и срѣдна частъ, втикната на западъ въ полукръгъ съ дълбочина отъ заднята стена до полукръга 6.93 м. Тя има задна, свободна къмъ притвора сводъ-врата, 235/260 см., два свободни до нея юженъ и северенъ прозорци съ отвори 145/170 см., по два прозореца на северната и южна стена съ размѣри 85/95 см., сѣщо обковани съ кръстосани въ квадрати желѣза. Околовръстъ, откъмъ храма и на северната и южна стени, сѣ наредени 64 трона за почивка на богомолцитѣ.

Притворътъ на женската черква е голѣмъ колкото долния притворъ и има 5 прозореца съ размѣри 170/120 см. и обковани сѣщо съ спираловидни желѣза.

Въ предната си частъ, къмъ храма, ж. черква бѣ заградена съ дъсчено ситно решето, но сега то не сѣществува.

Цѣлиятъ храмъ символизира корабъ-спасителъ на човѣчеството, който го носи по морето на живота и го отвежда все на изтокъ, къмъ спасителния брѣгъ — Христосъ.

Отгорѣ завършва съ три дълги свода — символъ на триипостаснаго Бога.



Вжтрешенъ видъ на храма.

Храмътъ се крепи на дванадесетъ чудно хубави цилиндрични колони, които представляватъ дванадесеттѣ църковни стълба — апостолитѣ, на които се крепи Християнството. Тѣ сѣ по шесть отъ дветѣ страни, начиная отъ олтара и завършватъ до предната часть на ж. черква. На горнята часть на всѣка отъ тѣзи колони е изобразенъ по единъ

отъ апостолитѣ, като на първитѣ четири стоятъ ликоветѣ на четиритѣ евангелисти. Всѣка колона е висока по 4.70 м. до връхната частъ на капитела. Отъ колона до колона интервала е 2 м.



Капителъ отъ колона.

Капителитѣ на колонитѣ сѣ изработни отъ гипсъ, отъ който сѣ дадени извънредно приятни цвѣтя и клонки, нѣкъде човѣци, а на две отъ тѣхъ е изработенъ руския гербъ — двуглави орли. Два по два срещуположно, капителитѣ сѣ досущъ еднакви, но всѣки два такива сѣ съ свършено самостоятелни украшения. Отъ гипсъ сѣ изработени вѣнци, поставени надъ капителитѣ, въ които вѣнци сѣ изобразени ликоветѣ на апостолитѣ. Капителитѣ заематъ 80 см. отъ ко-

лоната. Общия видъ на капителитѣ е въ Коринтински стилъ, а въ цвѣтя и детайли — специално нашъ църковенъ стилъ.

Иконостасътъ. Едно отъ изряднитѣ украшения на храма Св. Димитъръ — това е неговия иконостасъ — тем-



Другъ капителъ отъ кофона.

плото. Цѣлиятъ е отъ издържана резбарска работа. Работенъ е едновременно съ църквата. За колко време е изработена тази красива старина, не се знае, нѣмаме данни, но непременно е работенъ за нѣколко години. Колонкитѣ, които сѣ между голѣмитѣ икони, царскитѣ двери и южната и северна врати, сѣ една грижлива и много майсторска работа. Съ захласъ би гледалъ човѣкъ удивителния похватъ на опитната рѣзка. Листитѣ, клонкитѣ, желждитѣ, буковитѣ цвѣтчета.

гроздоветъ, — всичко това е предадено най-добре. Взре-те ли се между клонкитъ, вие ще съгледате тукъ еленъ се-лута изъ дъбакъ, тамъ другъ присегналъ високо отъ дър-вото и налапалъ плодътъ, на друго мѣсто другъ еленъ се-загледалъ или же навелъ надолу дългата си шия и надъ-малката му глава стърчатъ оригиналнитъ му рокове ... Нѣ-къде ще съгледате птица кацнала и кълве нѣщо, друга —-летяща посрѣдъ листата. На друга колона вие виждате ди-вата коза, щъркелътъ налапалъ змия ... И всичко това не-е случайно. Въ него е вложена идея мирова и идея библей-ска. На грижливия майсторъ не е била чужда църковната-молитва, познавалъ е той псалмитъ и псаломъ 103, дето се-описва великолепието на природния Божий Миръ. Нѣщо-повече: Олтарътъ е светая святихъ, великолепието на Бога. Той представлява таинственитъ дебри на свѣта, къмъ които-жадува човѣшкото сърдце. Вмѣре, въ тия дебри се крие-Богъ съ цѣлата своя красота и величие, съ своята правда, съ прохладата на душитъ и живоноснитъ източници. Къмъ-всичко това не може да се не стреми човѣкъ; той се стреми-мимо своята воля и щение, той се стреми по законитъ на-неведомото, поради постулата — необходимостта — на-неговото сърдце и душа!

Ей по тѣзи причини, отъ тѣзи съображения е вложена-въ изработката на олтарната резба всичката тази природ.-Но нек ни бѣде позволено за наслада и на нашитъ души и-сърдца да процитираме нѣколко реда отъ този псаломъ-103, за да вкусимъ и ние отъ очарователната поезия на Да-вида, отъ великолепието и величието на Бога и по този-начинъ да се слѣемъ съ Вѣчния Духъ и да навлѣземъ въ-престолния олтаръ на безброднитъ Божии хубости, които-ще осенятъ сърдцата ни задъ символичния иконостасъ.

„Благославяй, душо моя, Господа! Господи Боже мой. Ти си дивно великъ; съ слава и величие си облеченъ. Ти се-обличашъ съ свѣтлина като съ дреха, простирашъ небе-сата като шатра; Ти градишъ надъ водитъ твоитъ горни-чертози, правишъ облацитъ Своя колесница, шестувашъ-върху вѣтрени криле. Ти правишъ вѣтроветъ Свои Ангели, огненитъ пламъци — Свои служители. ... Ти прати из-гори въ долинитъ: между планини текатъ (води), поятъ-всички полски звѣрове; дивитъ осли утоляватъ жаждата-си При тѣхъ обитаватъ птицитъ небесни, изсрѣдъ клонитъ



Иконостасът на черквата (срѣдна часть).

издаватъ гласъ. Ти поишѣ планинитѣ отъ Своитѣ височини, съ плодоветѣ на твоитѣ дѣла се насища земята. . . . Насищатъ се дърветата Господни, кедритѣ ливански, които Той насади; по тѣхъ птици си правятъ гнѣзда: елитѣ смъ жилище на щъркелитѣ, високитѣ планини — на сърнитѣ; каменнитѣ скали — убежище на зайцитѣ. Той направи и ду-

ната да опредѣли времената, слънцето знае своя заникъ. Ти простирашъ тъмата и става нощъ: презъ нея ходятъ всички горски звѣрове; лъвоветъ рикатъ за плячка и искатъ отъ Бога храна за себе си ... Да бѣде Господу слава на вѣки, да се весели Господъ за дѣлата Си! ... Нека Му бѣде приятна моята пѣсенъ; ще се веселя въ Господа. Да изчезнатъ грѣшниците отъ земята и да нѣма вече беззаконници. Благославяй, душо моя, Господа! Алилуйя!" (псал. 103).

Горната частъ отъ иконостаса, оная надъ иконитѣ, е сѣщо тъй красива и грижливо изработена. Въ нищо не отстъпва на главната и по-горна изработка, посрѣдъ която сѣ наредени малкитѣ икони, изобразяващи живота и дѣлата на Исуса и неговитѣ ученици и последователи. По сръдата на най-високата частъ надъ дверитѣ се извиватъ две приказни лами, надъ които тържествува кръстътъ съ разпятаго Бога Исуса Христа.

Не по-малкъ интересъ и красота представлява **Владишкия тронъ**. Той е сѣщо тъй най-грижливо изработенъ отъ сѣщия майсторъ-резбаръ. Неговитѣ странични колонии и заслонки се извиватъ твърде елегантно, а надъ него сѣ поставени въ симетрия и порядкъ 5 куполи, представляващи сборъ отъ храмове, поставени като вѣчна грижа върху главата на този, който е призванъ по Божия благодать да ги управлява, ръководи, напѣтствува.

Икони и живопись. Каза се на друго мѣсто, че черквата е горѣла къмъ 1815 г., когато е горѣла цѣлата чаршия, т. е. три години следъ **голѣмото чумаво**. Но има данни отъ които се вижда, че веднага малката дървена църквица „Св. Димитрій“ е била възобновена. За това свидетелствуватъ нѣколкото икони, които сѣ работени въ 1817, 1818, 1826 г. Когато му дойде мѣстото, ние ще кажемъ кои сѣ тѣзи икони. Ала сега ще споменемъ за тѣхнитѣ голѣмини. Тѣ иматъ две голѣмини. Едни съ размѣръ 80/60 см., другитѣ — 29/23. Тѣзи два размѣра икони сѣ служили: първитѣ за голѣмитѣ икони на иконостаса, а вторитѣ за малкитѣ — въ втория редъ. Отъ голѣмината на иконитѣ може да се заключи за голѣмината на храма. Той е билъ сравнително помалкъ, съ твърде малка височина. Ние благодаримъ твърде много на Бога, че е запазилъ тия ценни святини, които можемъ съ гордостъ да предаваме на поколѣнията си. Дългъ ни е да ги запазимъ на най-хубавото и сигурно мѣсто, да



Владншкія тронъ.



Иконата „Св. Спиридонъ“, отъ 1819 год.

ги тачимъ и почитаме. Нека въ тѣхъ вѣрующиятъ Християнинъ види своитѣ покровители, пазители и посрѣдници, а живописецътъ гадас за изкуството на времето.

Иконитѣ на иконостаса сѣ наредени както следва: по срѣдата дверитѣ. На северъ: „Богоматерь“, „Съборъ Архангелский“, „Св. Никола“, „Св. Георги“, северна врата съ

„Добрия пастиръ“ и „Св. Теодоръ Тиронъ“; южно: „Исусъ Христосъ“, „Св. Иоанъ Предтеча“, „Св. Димитъръ“ на конь — патрона на храма, „Св. Три Светители“, южна врата съ „Св. Архангелъ Михаилъ“ и „Св. Пророкъ Мойсей“. Всичкитѣ тѣзи икони сѣ отъ тогавашна (1831-32 г.) византийска, но твърде хубава живопись. Бонтѣ сѣ изящни, нейде отъ чисто злато, солидни, издържали до сега извънредно добре. Работени сѣ отъ двама майстори. Единиятъ отъ тѣхъ е Ионикия отъ Тръвна — българинъ, и другиятъ Симеонъ сѣщо българинъ отъ Тръвана. Работата е приблизително еднаква. На всичкитѣ тия иконостасни икони само върху едната — „Исусъ Христосъ“ е написано името на **Иоаникия**. Върху тѣхъ името на **Симеона** не е поставено никѣде. Ние, обаче, намираме други две икони, които сѣ работени за възобновената следъ пожара църква. Едната е **Св. Спиридонъ**, върху която личи на грѣцки следния надписъ: **ΑΩΔΙ** (цифритѣ славянски) **Рофетионъ тонъ Гунарадонъ**“ и на славянски „**Рска Симеона ѿ Тръвна**“, другата е **Св. Илия**: съ следния надписъ: „**1819** (съ латиница) **Рофетионъ папутжидонъ** (на грѣцки) и **Рска іωαννικία Τρῳνα**“. Тия двама майстори отъ Тръвна сѣ били обикнати отъ сливенскитѣ „ктитори“ и първенци, като сѣ работили иконостаснитѣ икони презъ 1819 г. и сѣ били повикани презъ 1830—1832 г. да изработятъ и иконитѣ на голѣмата нова църква. Двувидната работа ни навежда на това предположение. Но, въпрѣки това, долавя се, че повечето отъ иконитѣ сѣ работени отъ Ионикия, които сѣ и по-изящни въ облеклото и по-художествени въ лица и конструкция. Възможно е въ това време Симеонъ да е работилъ стенната живопись, която твърде съвпада съ неговата иконостасна работа.

Въпроснитѣ две икони: „**Св. Спиридонъ**“ и „**Св. Илия**“, поставени въ хубави рамки — първата на южната стена до олтаря, а втората на северната — срещуположно — сѣ твърде приятни икони съ размѣри 60/80 (остатъцитѣ отъ голѣмитѣ иконостасни икони на възобновената дървена църква) ние ги почитаме като голѣми светини и имъ даваме снимкитѣ въ настоящата книга. Тѣзи икони сѣ били главнитѣ икони на иконостаса на последната, възобновявана дървена църква **Св. Димитрий** на сѣщото това мѣсто.

По голѣмитѣ икони на сегашния иконостасъ, за които говоримъ още по-горе, личатъ следнитѣ надписи: „Върху иконата „**Св. Пророкъ Мойсей**“ (славянски) личи: „ктиторъ“

рефетъ дулапчийски 1832 мартъ" (славянски). Го-
лѣмина 132/82 см.

Върху иконата „Св. Иоанъ Предтеча“ (славянски):
„Ктитори ѿванъ христодуловъ и недю ѿанкувъ подароу 1832“.
Размѣръ 132/90.

Върху иконата „Исусъ Христосъ“ (слав.) написано по
славянски: „Ктиторъ Димитръ инделку нѣкола татювъ нѣм-
вріа а“, „рука ѿанікіа ѿ травна“. Сѣщия размѣръ.

Върху иконата на „Св. Теодоръ Тиронъ“ написано съ
славянски букви: „Ктиторъ рефетъ фурнаційски 1832 г. мартъ“.
Сѣщия размѣръ.

Останалитѣ икони нѣматъ нищо надписано. Или про-
сто сѣ оставени, за да се досѣщатъ по еднообразнето, отъ
кого сѣ рисувани, или пъкъ нѣкоги, въ нѣкои преправки е
посѣгнато върху надписаното, но, изглежда, че последното
е изключено.

Най-вѣрното предположение е следното: Иконитѣ,
които сѣ плащани отъ църквата, не носятъ никакви бе-
лежки, а такива сѣ поставяни само върху подаренитѣ. И
това ще излѣзе най-вѣрното, защото бележка се поставя
само върху подарѣкъ. Иконата „Св. Спиридонъ“ 1819 г. е
подарена отъ съсловието на напукчинтѣ (иминиджини, кун-
дураджини); иконата „Св. Илия“ 1819 г. е подарена отъ ко-
жухарското съсловие; „Исусъ Христосъ“ — отъ епитропъ
Димитръ Недѣлковъ и Никола Ташевъ; ик. „Св. Теодоръ
Тиронъ“ — отъ епитропа еснафъ Фурнаджийски; „Св. Пр.
Мойсей“ — отъ епитропъ еснафъ долапчийски и „Св. Иоанъ
Предтеча“ — отъ епитропитѣ Ив. Христодуловъ и Недю Ян-
ковъ Пждароолу, все презъ 1832 год. и т. н.

Единтична по работа и бои е и иконата на владишкия
тронъ „Исусъ Христосъ“, която, макаръ и безъ надписъ,
отнася се за сѣщото време.

Въ 1831 г. е рисувана иконата на Св. Андрея, която се
намира въ притвора. Нейниятъ надписъ е сѣщо по грѣцки
и гласи: „Рефетионъ Ампаджионъ Терзидонъ августъ 10
1831“ съ размѣръ 105/70. Абаджийско-терзийския еснафъ е
подарилъ тази икона и непрекъснато е празнувалъ и праз-
нува и до днесъ своя празникъ на Андреевъ день и ико-
ната се тачи твърде много. Абаджийството въ Сливенъ е
едно отъ най-старитѣ съсловия.

Време е да споменемъ малкитѣ икони съ размѣръ 29/23, на брой 6, които, безъ друго, сж били, на втория редъ на иконостаса на дървената поправена църква. Тѣ сж:

1. „Иоанъ Дамаскинъ“ съ надписъ: „Диаексодонъ Иоану Папуджисъ ту хаджи Александру енъ етосъ 1817 декемврий“, което значи: „Съ иждивението на Ив. Папукчия хаджи Александровъ“.

2. „Св. Митрофанъ“, подарена отъ сжщия презъ февруарий 1818 г.

„Св. Теодосий“ съ гръцки надписъ „съ иждивението на Лазаръ Ксирипсосъ 1817 ноемврий 28“.

4. „Св. Ефтимъ“. Отъ сжщото време. Безъ дата и дарителъ.

5. „Св. Григорий“ опаламисъ: „Съ иждивението на Стуйанъ Бакаленъ 1818 г. мартъ 8“.

6. „Св. Тихонъ“. „Съ иждивението на Тихо Терзия, 1818 октомврий 2“.

Всички надписи по тия 6 икони сж писани на гръцки езикъ.

Другитѣ икони. Първитѣ два стълба (колони) оставатъ въ олтаря и на тѣхъ се крепи иконостаса. На вторитѣ два стълба нѣма поставени икони, освенъ по едно кандило. Сега ще разгледаме иконитѣ на южнитѣ стълбове: На третия стълбъ е Митрополитския тронъ. До четвъртия стълбъ е поставенъ трона за царя съ резбаренъ държавенъ гербъ. Той е правенъ следъ освобождението. На този стълбъ, до царския тронъ, е поставена голѣма икона „Св. Троица“ 116/85 см. съ надписъ: „Насианойкова и сини и цвѣткѣ нѣдѣлкѣ въ от градецъ 1865 априлий 29. рук. Александра“. До петия стълбъ е иконата „Св. Ап. Тома“, 116/85 см., съ надписано сжщо съ славянски букви: „реѣзѣтъ дѣлгерскій 1865 окт. 20. На шестия или първия подпоренъ на женската черква стълбъ, който е предъ южната входна врата, е поставена иконата на Св. Димитрия, Светецътъ на храма, съ размѣри 70/85 см. надписано: „ктиторъ димиторъ йорданолъ 1858“. На втория подпоренъ стълбъ на женската черква е поставена иконата „Св. Мина“. Тази икона е сжщо дарявана следъ първата поправка на храма следъ пожара 1815 г. Въ долната частъ, въ медалионно поле е написано на български: съ иждивение на копирнджи минчо въ 1825-то лето 25 августъ“.



Св. „Мина“, икона подарена отъ Копринджи Минчо 1825 г.

На севернитѣ стълбове: Първиятъ е въ олтаря за подпора на иконостаса, на втория нѣма икона, а само кандило. На третия стълбъ е поставена иконата „Св. Царь Борисъ“,

изработена отъ самоука живописецъ-иконописецъ — Атанасъ К. Кавръковъ презъ 1925 г. съ размѣри 95/67. На четвъртия стълбъ е прикована иконата „Рождество Христово“ съ размѣри 130/70 см. съ надписъ: „Подарѣкъ отъ семейството Анос. Стефанѣвъ. 21 априлъ 1925 г., рисувана отъ сѣщиятъ Кавръковъ. До сѣщия стълбъ е прикована друга икона „Рождество Христово“. Работата ѝ е съвсемъ еднаква съ работата на иконата „Ап. Тома“, поставена на петия юженъ стълбъ. Отъ една и сѣща рѣзка е. На нея е написано съ слав. букви: „роѣѣтъ ѡвчарскій 1865 окт. 20“. Значи, сѣщиятъ майсторъ се явява съ нова работа следъ 10 години. На сѣщия стълбъ е прикрепенъ и **църковниятъ амвонъ**, който завива нагоре по 13 стѣпала съ 34 сантиметрова ширина и съ дѣсчена дѣсна пармаклѣчена подпорка. Издига се на една височина равна съ капитела на колоната Обграденъ е съ малки продълговати иконики. Отгоре е разперенъ дървенъ гълѣбъ, върху който свещеникътъ или дяконътъ слага Св. Евангелие, когато го чете. Тамъ ежегодно на второ възкресение се чете евангелието на чуждъ езикъ. Често отъ тамъ се държатъ проповѣди. На петия стълбъ сѣ прикрепени иконитѣ: 1) „Св. Св. Седмочисленици — Славянобългарски Просвѣтители“ съ размѣръ 100/75 см., рисувана отъ поменатия Ат. Кавръковъ. 2) „Св. Свещено-мѣченикъ Харалампій застъпникъ отъ моръ, сиречъ ѿ чѣла. Не личи кога и отъ кого е рисувана, но е отъ по-ново време. На **шестия стълбъ** сѣ прикрепени иконитѣ: 1) „Св. Св. Кирилъ и Методий“, съ размѣри 140/55, рисувана отъ Кавръковъ. 2) „Св. Иоанъ Рилски Чудотворецъ“ съ размѣръ 90/68 отъ по-ново време. На подпърния стълбъ на ж. черква — иконата „Матеръ Божий“, размѣръ 110/80 см. отъ Морозовъ (1910).

Стенна живопись. Въ дъното на олтаря, задъ Св. Престолъ, сѣ изобразени: горе — Богоматеръ — ширшая небесъ. Подъ нея, гледано отъ дверитѣ, въ лѣво — „Св. Три светители“, въ дѣсно — Св. Св. Кирилъ и Методий и посрѣдата имъ Св. Климентъ Охридски. Всички въ естествена голѣмина. Лѣвата лавица — то се знае — служи за прескомедисване, а дѣсната съдържа ковчеже съ св. мощи отъ разни светии отъ незапомнено време.

На 12-тъ стълба, горе надъ капителитѣ, въ елипсовидни, направени сѣщо отъ гипсови красиви листа рамки.

сж ликоветѣ на 12-тѣ апостоли, като първитѣ два по два стѣлба сж заети отъ ликоветѣ на 4-тѣ евангелисти.

Горе, на срѣдния сводѣ, надъ олтаря, е изобразенъ „Духъ святий“ и наоколо: на северъ: Ангелъ Господень известява пророкъ Захария за зачатieto на Иоанна Кръстителя; на югъ: срещата на Марнамъ съ Елисавета и на Захария съ Йосифа.

На предната часть на храма на сжщия сводѣ е изобразенъ въ голѣмъ видѣ Богъ Саваотъ Мiroдoдержецъ, обграденъ съ ангели и въ четиретѣ жгла — четиретѣ евангелисти съ символитѣ имъ.

На втори планъ иде Исусъ Христосъ благославящъ, и въ 4-тѣ жгли — събитията: Рождество, Кръщение Господне, Възкресение и Възнесение.

На трѣто мѣсто, надъ женската черква, е изобразена Богоматерь Ширшая Небесъ съ събитията: Рождество Богородично и Въведение въ Храма.

Въ дъното на стената, надъ заднитѣ врата на ж. черква, е изобразено Успѣние Богородично.

Всички сводови изображения сж въ голѣми размѣри.

Въ ж. черква, гледано откъмъ олтаря, сж поставени: на северъ иконата на Св. Богородица, съ размѣръ 110/68 см., рисувана отъ Ат. Кавръковъ, и на югъ — Исусъ Христосъ съ сжщитѣ размѣри, отъ сжщия художникъ.

Въ женската черква, откъмъ храма, е поставена въ голѣмъ форматъ въ рамка и стѣкло копие отъ иконата „Разпятие“ отъ Рубенсъ. Копието е изработено отъ нашия художникъ-учитель Георги х. Димитровъ твърде грижливо и тази икона е една отъ художественитѣ украси на храма.

Намиратъ се вдигнати въ склада и други две икони на голѣмина 120/90 см. Олющени сж около ореолитѣ. Тѣ сж единственитѣ икони, работени презъ 1831 год., когато е завършена черквата. Едната и другата сж подарени отъ едни и сжщи лица. Първата е: **МР** **ЌС**

пѢТЕВОДИТЕЛНИЦА

втората е: **СВ. ХАРИЛАМПИЙ**

застѣпникъ ѿ мѡрѡ сѣйрачь ѿ чѡѡма

и съ следнитѣ два еднообразни надписа:

иждивѣніемъ ѿ надстѡяніемъ, господиномъ добри ав-
джѣ желесковъ. х никола. х господиновъ. х. александри.



Таванътъ подъ женската църква при южния входъ.

У Дмитръкъ, дъччолъ. У Христодръкъ у стожновъкъ ѿв-
чолъ; и фнанръкъ у ѿвановъкъ ѿвчолъ: 1931.

рѣка ѿврданъкъ анѿайловнчъ ѿ елена.

Остава да отбележимъ, че **таванитѣ** подъ женската черква сѣ доста красиви. Особенно хубавъ и добре изработенъ е таванътъ, който е до южнитѣ входни врати въ храма. Даваме снимка отъ него.

Има и множество други по-стари и по-нови малки икони, които не упоменаваме.

Въ храма околоръстъ сѣ поставени 77 трона. Тѣзи тронове служатъ за почивка на по-стари или по-изморени немощни богомолци. Преди освобождението тия тронове сѣ се продавали по за нѣколко стотинъ гроша за въ полза и издръжка на черквата. Предаването на трона на откупвача е ставало по единъ тържественъ начинъ, като свещеникътъ е въвеждалъ въ право стоение лицата съ съответни молитвени слова.

Слънцата и кръста. Черквата притежава две сребърни слънца съ диаметръ 31 см., съ хубави сребърни дръжки и единъ сребъренъ кръстъ, които заедно съ хоругвитѣ се употребяватъ при тържествени шествия, погребални процесии и др. Кръстътъ е 42 на 37 см. съ дебелина 2 см., поставенъ на здрава дървена дръжка, както и слънцата. На дръжката му пише съ гръцки букви и слова: „**Димитрисъ шиндромисъ тонъ овшевонъ зонъ Христидионъ Сливна 1837**“, т. е. „Димитъръ по пътя на добринитѣ, въ пътя на Християнството. Сливенъ, 1837“. Димитъръ е, види се, името на дарителя.

Хоругвитѣ. Съществуватъ 3 чифта хоругви: отъ най-старо, по-ново и ново време. Най-новитѣ сѣ съвсемъ малки за ежедневна употреба. Другитѣ сѣ съ размѣри 120/75 см. и се пазятъ въ склада на църквата. Тѣ се употребяватъ при по-особно тържествени случаи.

Полиелентѣ (многосвѣщниците) въ църквата сѣ отъ старитѣ, съставени отъ множество кристални стъклъца въ по нѣколко кръга. На всѣки случай, тѣ сѣ още доста красиви и предаватъ на храма нужното великолепие въ тържествени случаи. Тѣ сѣ три, отъ които първия е най-малкъ, срѣдния най-голѣмъ и третия срѣденъ на тѣхъ двата. Презъ последната година, както изъ църквата, така и полиелентѣ сѣ свързани съ електрическо освѣтление.

Църквата изобилствува съ красиви кандила. Освѣтлението е преимуществено отъ свѣщи и елей.

ДЕЙНОСТЪТА НА ЧЕРКОВНИТЪ НАСТОЯТЕЛСТВА ПРЕЗЪ ПОСЛЕДНИТЪ ДЕСЕТЪ ГОДИНИ.

Както споменахме на друго мѣсто, материалното закрепване на църквата, както и запазването и нейния нравствено-религиозенъ престижъ, се дължи до голѣма степенъ на ония хора, които, по довѣрието на енорияшитѣ, сѣ работили безвъзмездно, като не сѣ жалили ни време, ни трудъ. Това сѣ черковнитѣ настоятели — хората на почетния трудъ. За да бѣде едно лице настоятелъ на еиднъ храмъ, отъ него се иска не само обществено положение, честностъ и човѣшко достоинство, но се иска и онова високо съзнание за една обществена дейностъ, съ което, като работникъ на доброволенъ трудъ, за да запази **имота и нравствения престижъ** на заведението, що представлява, пѣкъ и да увеличи тия две направления.

Като проследимъ живота на църквата отъ запомнени времена, ние виждаме, че нито едно настоятелство не е послужило за разруха имота и достоинството на храма. Едно, обаче, е на лице, че нѣкои настоятелства сѣ проявявали по-голѣма дейностъ, други по-слаба. Това е зависѣло или отъ личнитѣ качества на състава, или отъ известни обществени условия, посрѣдъ които се е работило и които сѣ създавали духа на енорияшитѣ въобще.

Не само, че ще съставлява една трудна, но донѣкъде и една излишна работа, да се проследи дейността на всѣко настоятелство църковно, било преди или следъ учредяването на Екзархията. Така ние ще попаднемъ въ една излишна монотонность.

Дългъ ни е, обаче, да направимъ единъ прегледъ за дейността на настоятелитѣ презъ последнитѣ десетъ години. Съ това ние ще видимъ, до колко е оправдано довѣрието, съ което енорияшитѣ сѣ ги обличали и до колко е давана правилна насока на черковния животъ и на църквата като богоугодно заведение.

Наистина, че животътъ на църквата има две страни: едната е чисто религиозния животъ, другата — чисто материалния. За религиозния животъ носятъ правото и отговорността други хора — духовенството, но за материалния, отговорността пада върху настоятелитѣ. Върху последнитѣ пада, сѣщо тѣй, и частъ отъ нравствения обликъ и достоинство на църквата. Ако начинитѣ и сръдствата имъ сѣ поч-

тени, ако употреблението е правилно, ако благотворителността е застъпена, ако грижата за благолепието на храма е на лице, ако грижитъ за хоръ, пѣвци и външенъ блѣсъкъ сѣ явни, --- всичко това е една връзка между материалното и духовното, между срѣдствата и нравствеността и говори за настоятелитъ и тѣхнитъ отговорности на изпълненъ и неизпълненъ дългъ.

Презъ последнитъ десетъ години ние констатираме съ задоволство единъ особенъ стремжъ за дейность, проявена тѣй силно и тѣй ефикасно.

1. Църквата е особенъ центъръ на внимание. За нейното величие, както подобава на единъ храмъ, въ който се служи Богу, отъ десетъ години се полагатъ особни грижи. Тя е измазвана външно и вътрешно на два пѣти. Старателно сѣ почистени икони, изображения, полиелен; прокарано е електрическо освѣтление; възобновено е дюшемето върху циментова плоча въ цѣлия храмъ; издигна се естрада предъ Св. олтаръ и се прави службата по-ефектна и видена отъ богомолцитъ. Направи се изящна, съ махагоновъ цвѣтъ, ограда предъ олтаря, като отъ сѣщия материалъ се направиха пѣвници и столове за пѣвцитъ до тѣхъ. Сврѣхъ всичко това, обръща се особено внимание на прислугата и нейната работа, като се държи храма изобщо въ чистота и спретнатостъ. Само за одежди презъ това време сѣ разходвани 111,000 лева. Съ всичко това църквата е направена не само по-приятна и по-привлекателна но и създаваща настроение къмъ божественото. При такива обстоятелства богомолцитъ се привличатъ, душата се предразполага къмъ единение съ Бога.

2. Църковнитъ имоти, въ дюкяни и фурна, които даватъ единъ приходъ отъ около 200--250,000 лв. годишно, сѣщо тѣй се здраво стопанисватъ. Не само че се полага грижа за редовното събиране на наемитъ, но се правятъ значителни подобрения, като нѣкои отъ тѣхъ, преправени на ново, иматъ видъ на модерни търговски помѣщения. По този начинъ настоятелствата презъ този периодъ иматъ единъ стремжъ, макаръ икономическитъ условия да сѣ твърде лоши, да създадатъ по-реални доходи за нуждитъ на храма. За ремонтъ на църквата и имотитъ презъ този периодъ сѣ изразходвани 600,000 лв. Направени сѣ и три солидни двуетажни магазини.

3. Благотворителността е твърде силно застъпена презъ този периодъ. За бедни енорияши сѣ дадени 312,000 лв.; на обществени дружества и организации сѣ подарени 298,800 лв. Помощи за учебни заведения и духовни семинарии сѣ изразходвани 86,500 лв. При една обща бюджетна цифра презъ този периодъ отъ 5,885,888 лв. да се отдѣли само за благотворителни цели една сума отъ 697,300 лв., равна на около $\frac{1}{7}$ отъ цѣлата бюджетна стойностъ, при тъй развити нужди, това значи далечъ да е надминато назначенето на създателитѣ и изпълнителитѣ на тѣзи бюджети и далечъ да сѣ съзнали своето назначение, като ръководители на единъ чисто християнски институтъ — черквата! Това още значи **живо християнство**.

4. Грижата за подборъ на добри пѣвци, както и организацията на добъръ пѣвчески хоръ е една голѣма задача. Презъ това време за пѣвчески хоръ сѣ изразходвани 305,000 лв. Може би, съ това не сѣ задоволени хориститѣ, но за това пъкъ е направено твърде много. Презъ всичкото време, когато имаше хоръ, отъ 1890 г. до сега, Богослужението е извършвано при една музикална одухотвореностъ, която вънъ отъ молитвеното настроение, е създавала и естетично музикално удоволствие и е привличало винаги богомолци.

5. При голѣмитѣ си грижи и нужди настоятелствата за тия 10 години сѣ успѣли да създадатъ и единъ фондъ отъ 220,000 лева, които при такова старание и пазене ще станатъ годни за голѣми и полезни за черквата начинания.

6. Понеже една голѣма частъ отъ състава на настоятелствата презъ реченитѣ десетъ години е преизбиранъ много пѣти, то тѣ — преизбиранитѣ — имаха възможността не само да начертаятъ и осъществятъ една своя политика въ духа на горепоменанитѣ точки, но тѣмъ остана време и възможность да обсъждатъ и бѣдащи нужди на черквата. Намъ е твърде приятно, като констатираме, че г. г. настоятелитѣ сѣ обсъждали вънъ отъ много дневни и бѣдащи нужди и следнитѣ две точки:

а. Какъ и кога биха могли да построятъ втори църковенъ етажъ, като се направи тамъ втора цървка. Съ това цѣлятъ, отъ една страна да направятъ храма величественъ и отъ друга, да създадатъ за богомолцитѣ по-добри усло-

вия за моление при различни случаи, годишни времена и тържества.

б. Какъ църковното мѣсто, дето сж сега канцеларинтѣ, би могло да се направи не само приветливо, но и доходно. Изработени сж за целъта нужднитѣ планове, дето сж предвидени магазини, канцеларии и пр. Предвидена е и една специална зала — салонъ, дето за въ бъдаще да ставатъ събранията на енорияшитѣ за черковни цели, дето да ставатъ събрания отъ чисто религиозенъ характеръ, дето да могатъ да се слушатъ беседи, религиозни напѣтствия и увещания. Тамъ ще се даватъ всички духовни концерти, които възпитавтъ сърдцето на благочестие и облагородяватъ душата.

Макаръ настоятелството да нѣма въ този моментъ нужднитѣ срѣдства за тия задачи, но щомъ то чертае линиитѣ си на действия, сигурно ще потърси източници. При напръгнато внимание, добра инициатива и голѣма любовъ къмъ дѣлото, надѣваме се, да се намѣрятъ или осигурятъ и срѣдствата.

7. Друго едно похвално действие на настоятелствата е това, дето презъ 1929/30 год. се направи красивата и солидна ограда задъ олтаря около и тѣй красивитѣ гробници на достопамятнитѣ наши митрополити-покойници Сера-



Черквата гледана откъмъ олтаря.

фимъ и Гервасий. Съ това не само че се запазиха гробниците отъ нарушение, но се създаде едно кѣтче отъ красиви цвѣтя и зеленина и се сложи задъ храма една приятна окраса.

ЧЕРКОВНИ НАСТОЯТЕЛИ ПРИ ЧЕРКВАТА „СВ. ДИМИТЪРЪ“.

Дългъ ни е да споменемъ имената на всички ония черковни настоятели, които сме сполучили по нѣкой начинъ да узнаемъ. Тѣ сѣжъ безплатнитѣ и безкористни служители. Тѣхнитѣ имена трѣбва да се знаятъ и помнятъ. А църквата при годишния си день, по време на Св. литургия, нека възнася ежегодно молитви Богу за успокоение на душитѣ имъ или за здравето имъ, ако сѣжъ живи.

1832 г. (вѣроятно и 1831) Димитъръ и Недѣлко Никола Ташеви, Ив. Христодуловъ и Недю Яковъ Пѣдароглу. Още: еснафъ Долапчийски и еснафъ Фурнаджийски.

1858 г. Димитъръ Йорданоолу.

1862 г. Коста х. Русковъ и Апостолъ Гандевъ, Пан. Минкувъ.

1865 г. Русчо Мирковичъ, Кутю М. Панчевъ, Хаджи Данчо Дяковъ, Сава Минчевъ, Панайотъ Минковъ.

1888 г. Петъръ Д. Чобановъ и Симеонъ Г. Арнаудовъ.

1889 г. Панайотъ Д. Миновъ, Ат. Ив. Кантарджиевъ и Пенчо Анастасовъ.

1890 г. Алекси Ю. Кираджиевъ, Стефанъ Георгиевъ и Стоянъ Димитровъ.

1891 г. Юрданъ Д. Данчевъ, Димитъръ С. Задгорски, Цвѣтко Д. Кършевъ.

1892 г. Димитъръ Ивановъ, Георги Ю. Кираджиевъ, Георги С. Мухтаровъ.

1893 г. Атанасъ Д. Дучевъ, Мавруди Вичевъ.

1894 г. Свещ. Ат. Д. Гаджаловъ, Дим. П. Пехливановъ, Алекси Бѣлчевъ, Ив. Кантарджиевъ, Панайотъ Я. Пощовъ.

1897 г. Свещ. Стефанъ Зидаровъ, Алекси Бѣлчевъ, Ив. Ташевъ, Георги Хр. Гиговъ, Иванъ В. Тилчевъ.

1899 г. Свещ. Василъ Пеневъ, Киро Чаушовъ, Дими-

търь Ивановъ, Коста Ив. Кантарджиевъ, Христо Бѣловъ, Андонъ х. Миновъ.

1901 г. Свещ. Ст. Зидаровъ, Георги С. Егаровъ, Добри Бояджиевъ, Викторъ Шкоренковъ, Янаки Лѣсиновъ, Димитъръ Бояновъ.

1903 г. Свещ. Ст. Зидаровъ, Цвѣтко Д. Кършевъ, Ат. Кантарджиевъ, Георги Ю. Кираджиевъ, Панайотъ С. Тарговъ, Димитъръ Костовъ.

1905 г. Свещ. Василь Пеневъ, Д-ръ Йорданъ Ц. Невъ, Йорданъ Петровъ, Драгоя Табаковъ, Ат. Л. Жабовъ, Русчо Андоновъ.

1907 г. Свещ. Вас. Пеневъ, Тодоръ Кършевъ, Никола Загоровъ, Мирчо Поповъ, Михалъ Дерменджиевъ, Георги с. Мухтаровъ.

1909 г. Свещ. Вас. Пеневъ, Михаилъ Ив. Дерменджиевъ, Михалъ Михневъ, Кутю Ив. Атанасовъ, Атанасъ Рахневъ, Иванъ Г. Умайниковъ.

1911 г. Свещ. Г. Димитровъ, Кутю Ив. Атанасовъ, Стеф. Къневъ, Кондю Д. Куемджиевъ, Ат. Рахневъ, Стеф. Г. Умайниковъ.

1913—14 г. (войната) сѣщитѣ.

1915—16 г. Протонерей В. Пеневъ, Ник. Матеевъ, Мавр. Мавродиевъ, Д. Арнаудовъ, Ст. Стефановъ.

1916—17—18 г. Свещ. Н. Гаджаловъ, Н. Матеевъ, Мавр. Мавродиевъ, Д. Арнаудовъ, Ст. Стефановъ.

1919 г. Прот. Н. Гаджаловъ, Никола К. Матеевъ, Димитъръ Арнаудовъ, Мавроди Мавродиевъ.

1920/21 г. Протонерей Н. Гаджаловъ, Ат. Николовъ, Ив. Юрд. Геновъ, Георги Долапчиевъ, Георги х. Кировъ, Димитъръ А. Арнаудовъ.

1922/23 г. Прот. Н. Гаджаловъ, Г. Долапчиевъ, Ив. Юрд. Геновъ, Георги х. Кировъ, Кондю Куемджиевъ, Димитъръ А. Арнаудовъ.

Протосрей Н. Гаджаловъ, Г. Долапчиевъ, Ив. Юрд. Геновъ, Георги х. Кировъ, Юрданъ Стефановъ, Георги Д. Марковъ.

1928/1931 г. Прот. Н. Гаджаловъ, Г. Долапчиевъ, Д. А. Арнаудовъ, Г. х. Кировъ, Панайотъ Т. Царвулевъ, Георги Д. Марковъ (П. Т. Царвулевъ починалъ презъ 1930 г.).



Протоиерей Н. Гаджаловъ, председателъ на настоятелството.

Протоиерей Н. Гаджаловъ, председателъ на черковнитѣ настоятелства отъ 1916 г. до сега. — Биографични бележки въ отдѣла за свещеницитѣ



Георги Ю. Долапчиевъ, членъ отъ настоятелството.

Георги Юрд. Долапчиевъ, роденъ въ гр. Сливенъ, кв. „Ново-село“, на 17 априлъ 1865 год. Първоначалното си и прогимназиално образование е получилъ въ гр. Сливенъ, срѣдно образование е добилъ въ гр. Киевъ (Росия), а висше — юридическо — въ гр. Москва. Следъ завършването на висшето си образование (1896 г.) се установява за адвокатъ въ града, какъвто е и до днесъ. Адвокатурата си е прекъс-

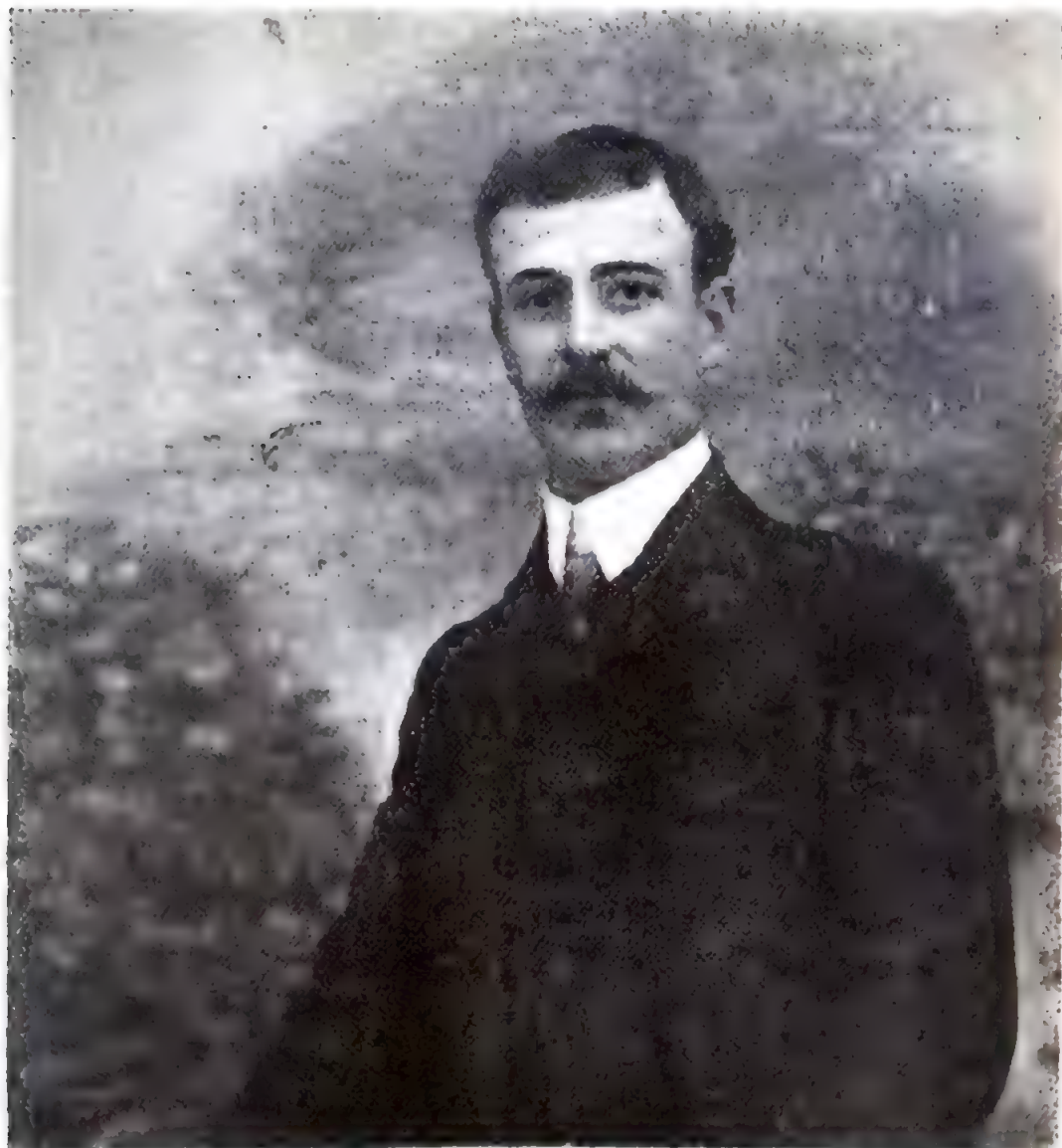


Димитъръ А. Арнаудовъ, членъ отъ настоятелството.

валъ отъ 1902 до 1905 г., когато бѣше кметъ на града Сливенъ. Билъ е редъ години председателъ и членъ на „Дружеството за икономическото повдигане на гр. Сливенъ“, отъ основаването му и до сега. Непрекжнато е избранъ членъ на черковното настоятелство при храма отъ 1920 год. и до днесъ.

Димитъръ Ат. Арнаудовъ, роденъ въ гр. Сливенъ на 14 априль 1887 г. Търговецъ съ известно име отъ 1907 г. въ

града. Презъ 1928 година бѣше 8 месеца членъ отъ общинската тричленна комисия. Влиза като членъ въ разни събирателни дружества. Непрекѣснато е избранъ за членъ на черковното настоятелство при черквата Св. Димитъръ отъ 1915 год. до сега.



Георги х. Кировъ, членъ отъ настоятелството.

Георги х. Кировъ, роденъ въ гр. Сливенъ презъ 1878 г. Отъ 1906 г. се посветява на търговско поприще, като се е проявявалъ като членъ въ разни събирателни дружества. Билъ е 4 години помощникъ кметъ, а напоследъкъ (1931 г.) биле избранъ за кметъ на града. Следъ кратко изпълнение на кметската длъжностъ, бѣ посоченъ за околийски началникъ на Сливенъ и околнята, която служба изпълнява и този моментъ. Отъ 1920 г. до сега непрекѣснато е избранъ за членъ на настоятелството при храма.



Георги Д. Марковъ, членъ отъ настоятелството.

Георги Д. Марковъ. Роденъ въ Сливенъ на 21 ноември 1889 год. Търговецъ-бакалинъ отъ 1910 год. Проявява интересъ къмъ дружествения, училищния и общественоекономическия животъ. Отъ 1924 г. до сега е членъ на черковното настоятелство при храма.

МИТРОПОЛИТЪ СЕРАФИМЪ (Първи Сливенски владика)

Едно отъ крупнитѣ събития, станали въ Сливенъ презъ XIX в., е създаването отъ Сливенския санджакъ Митрополитска катедра, съ седалище Сливенъ. Чл. 10 на фермана отъ 28. II. 1870 г. опредѣля границитѣ на Екзархията и поменава кои градове ставатъ епархии, като казва... „Сливенский санджакъ (безъ градоветѣ Анхиялъ и Месемврия)...“, а въ чл. 6 на Екзархийския уставъ отъ 1895, дето се изброяватъ българскитѣ епархии, пунктъ 8, е казано:



Митрополитъ Серафимъ (първи Сливенски Владика).

„Сливенска съ намѣстничества въ Бургасъ, Ямболъ, Каваклий и Котелъ“. Всичко това е резултатъ на голѣмитѣ черковни борби, на активното участие на сливенци въ тѣхъ, на първенствующото мѣсто, което е заемалъ тогава Сливенъ въ югоизточния кѣтъ на България.

Възторгътъ на сливенци е билъ неописуемъ. Тѣ подхващатъ една още по-интензивна дейность, съ която съ целили вече и създаване по-обширни граници на епархията. Изборътъ за владика е билъ жизненъ въпросъ.

Отначало, когато още борбитѣ продължаватъ, когато гърцитѣ сѣ полагали всички усилия да сломятъ царския ферманъ и когато водителитѣ владици сѣ били разигравани и заточвани и когато, най-после, не е имало и не е било възможно, поради неоформеностъ да се поставятъ владици титуляри, Сливенската епархия е била подъ управлението на Софийския митрополитъ Доротей. Той е идвалъ въ Сливенъ презъ 1870 г. Правилъ е нареждания. Издавалъ е благодарително писмо до сливенци, за добрия имъ приемъ. Той прави нареждания, нарежда **уставъ**, споредъ който пишатъ писма „за осредоточваниято на сичкити градища и села, които (сѣ) подъ Сливенскія Санджакъ за да бѣдатъ подъ Сливнянската община **Споритъ устава Когото Нареди И потвърди Негово Високо Преосвещенство Софийски Доротей**“. Въ друго решение отъ „8врия 3“ 1870 год. се казва: „**Реши Негово Преосвещенство** за да са отговорими отъ опщината до Котялъ въ кето да имъ кажимъ какво Негово Прѣосвещенство е **пратенъ** отъ Св. Синдъ — съ пълномощно за въ Сливнянския Санджакъ . . .“

Тѣ обмислятъ въпроса за бѣдащия си Митрополитъ. Въ станалото извънредно събрание на 8 септемврий 1872 г., като сѣ обсъждали въпроса за запазването на Ново-Загорско за Сливенската митрополия, „дади са рѣшеніе щото да се пише до г. Ст. П. Стефановъ и Д. П. Миновъ, за да гледаме чрѣзъ техъ да издействуватъ — ако е възможно рѣкополагането за Сливенски Митрополитъ **Г. Лазаръ Йовчевъ**“.*)

Но ние виждаме едно извънредно събрание още на 1 септемврий 1872 г., станало въ присѣтствието на: г-нѣ Михаилъ Х. Панайотовъ, Господинъ Данчевъ, Парашкива Бяновъ, Иванчо П. Чинтуловъ, Тодоръ Д. Кювлиевъ, х. Петъръ Добрювъ и Андрея Георгиевъ „Въ присѣтствието на одвѣдъ (т. е. горнитѣ) написанитѣ членовѣ. Собраніето се отвори съ слѣдующе

„Прѣдседателя прѣдложи на Собраніето това, Като се известихми че ще доди **Свѣти Белечкій Серафимъ** (к. н.) за Сливенската Епархія — то въ тѣкавъ случай трѣбва да се види за една кѣща въ която да се причисти и постели за да бѣди готова.

„Върху това решение щото да се повика Г. Рандю който седи въ х. Бужилувата кѣща за да излезе и да отиди

*) Лазаръ Йовчевъ е Блаженопочившия нашъ Екзархъ Йосифъ I.

въ метоха гдѣто стоеши Дедюолу Стефанъ а х. Бужиловата кѣща да се приготви за владиката.

„Следователно повика се г. Георги Гидиковъ, когото да попитамъ съгласянь ли е да доди въ махалата имъ Рандю като се извадатъ отъ метоха Брайко и Петъръ

„Като доди Г. Георги Гидикъ и му се прѣдложи прииматъ ли за кумшый Рандя да флезе въ Метоха а, да се испразни х. Бужиловата кѣща.

„Г. Георги предложи че колкото за Рандя — приетъ е за кумшый — треба да го приемни за дубъръ кумшый

„Слѣдъ това повика Г-нъ Рандю — на комуто като се прѣдложи — той съ благодарение прие — но ако двора се испразни Метоха защото — Ази самичѣкъ искѣмъ да живѣя. — върху това рѣши се щото да се повикатъ Брайку и Петъръ — на които да се кажи да излязатъ.

„Подиръ това рѣши се щото да се повика Мухтарена отъ Дели Балта Махале да излязатъ защото Метоха е даденъ съ кондратъ подъ киря — и тѣй туй се свърши.“

Ние привеждаме това решение едно да се види, че се правятъ сериозни приготовления за Св. Беличкия епископъ Серафимъ и второ да се подчертаятъ характернитѣ комбинации за съседство, за действие при контрактенъ наемъ и че метоха е на църквата. (Метоха до черкв. Св. Богородица).

Отъ 20 ноемврий (1870) има протоколно решение, въ което се казва „Днеска се направиха две окружни отъ общината писма съ които поканвами селянитѣ и свѣщеницитѣ за да присѣтвовать по рождество Христово въ Сливянь за да се видатъ съ старица и да се разговарятъ съ Негово преосвѣщенство Г. Г. Сарфима

„Въ Новайската казаа се проводи писмото съ Михалъ Маркоолу да го поднису въ всяко село!“

И тутакси, въ сѣщитѣ тротоколни бележки се говори за първото събрание на владиката съ „селянитѣ“. Изглежда, че отъ ноемврий още Епископъ Серафимъ е билъ пратенъ въ Сливенъ, вѣроятно, да управлява временно епархията, вмѣсто Доротея, до изборъ на титуляръ. Ние ще приведемъ това решение до край, за да се подчертае неговото присѣтствие и се видятъ неговитѣ предварителни действия.

„Най-първо дядо Владика*) прѣдложи на Народа по-

„) Тукъ понятнето **Владика** се употрѣбява, отъ което се вижда, че той е билъ възведенъ въ санъ Епископъ и тогава пратенъ за управляющъ до избора, по-нататѣкъ го титулуватъ „Н. Преосвещенство“.

търбиитѣ по Здравленіета на Н. Бл. Българскія Екзархъ за Савършенното Рѣшение на Черковниятъ намъ Български Вопорсъ.

„Подиръ това каза Негово Прѣосвѣщенство че отъ сега нататѣкъ отъ всяко едно село трѣба да има по единъ членъ въ общината които макаръ въ всяки две недели да присѣствова да прѣдставлява селото имъ за всяка черковна работа, за да могатъ по лесно врѣдъ да са отворатъ училища по селата и черкви дето нѣма.

„Керменлий: Попъ Кустадинъ, Юрданъ Ивановъ и Стеф. Георгиевъ.

„Кюпеклий: Попъ Кустадинъ, Митю Гергювъ

„Гердимя попъ Ради, Нидялку Христовъ и Кжню Друмевъ.

„Коемджи Гыдикъ: Попъ Коста, Аврамъ Василувъ, Динку Рашковъ.

„Караджа Муратлий: Попъ Мина, Диму Милановъ, Ат. Панаіотовъ.

„Кара Кюртъ: Попъ Мина, Балю Нидѣлковъ.

„Емирли: Попъ Жиляску, Петъръ Бойовъ, Пеню стуяновъ.

„Бояджикъ и Карапча: Попъ Иванъ, Димитъръ Жейновъ, Миху Становъ.

„Муслу Коджа: Попъ Никола Драгановъ и Кольо Милковъ.

Казалджикъ: Попъ Господинъ Матовъ, Иванъ Стуяновъ.

Следъ това се говори за „Баба хакъ“ и въ какви размѣри да се събира.

„После това Негово Прѣосв. стана на крака въ общата удая и направи Богомоленіе и си разотидоха селяните.“

Кога и презъ кое време Н. Преосвещенство напуска Сливенъ и отива въ Цариградъ, намъ е неизвестно.

Отъ тукъ ще проследимъ вече приготовленията за идването му титуляренъ Митрополитъ за Сливенъ, кратка дейностъ и биографични бележки.

„ Маія 1873 г. —

„Най-първо са прочетоха писмата отъ Екзархіята и Г-нъ Стефанъ П. Стефановъ подъ дата 31 Августъ които като са разискаха бива ли да се даде отговоръ на писмата или нѣ (касае се за писмата, съ които се съобщава, че дѣдо

Серафимъ е вече рѣкоположенъ, назначенъ за Сливенски Митрополитъ б. н.).

„Върху това дади са решеніе гдето колкото за г-на Стефанаки П. Стефановъ, да са даде приличный Благодарителенъ отговоръ, а колко са отнася до насъ за Екзархията да се почака додето пристигни Н. Прѣосв. Г-нъ Серафимъ въ градътъ ни (к. н.) и тогава трѣбва да се направи приличный отговоръ.

„Второ

„Подиръ това зе се во вниманіе, отъ гдѣ да се земать (30) л. т. задаса проведать на Г-на Стефанаки — които да са дадять за рѣзноска на Бератьтъ на Н. Прѣосв. Г-на Серафима.

„Върху това рѣши са щото тѣзи пари да се земать отъ нѣкого търговецъ подъ лихва за нѣколок врѣми и да са проведать съ първа поща на г-на Стефанаки П. Стефановъ.“

Върху горния текстъ е поставена напрѣнча бележка: „Днесъ зехми отъ г. Иванча Д. Желѣзкова 30 л. т. съ записъ (61) дена съ лихва на % 60 пари съ общински печать и се проводиха както протокола страница 599.“

Следъ това се взима решение да се пригответи по-скоро кѣщата за Н. Пр. Г. Серафима.

„Реша се днесъ да са направи по едно общинско писмо до всички епархиялни общини, на които да явимъ, радостното известіе че Н. Прѣосв. Г-нъ Серафимъ, е опредѣленъ за Сливенски Митрополитъ.“

До Митрополита е отправено следното писмо:

„Сливянь — Маія 1873.

„Ваше Високопрѣосвѣщенство!

Въ Бургашката Казаа.

„Вчерашний день бѣше радостенъ, радостенъ бѣше казвами, Ваше преосвещенство, защото ный приехми писмо отъ Н. Блаженство Екзарха подъ дата 31 истекшаго въ което гледаме че спорѣдъ изборжтъ когото ный направихми отъ целата Сливнянска Епархія върх. Ваше Прѣосвѣщенство за бѣдущій нашъ Архипастиръ, желанието ни са испълни и вече Н. Блаженство прѣпорѣчва Ваше Прѣосвѣщенство за законный нашъ Митрополитъ за въ Сливенската Епархія. Радостенъ бѣше вчерашний день, Ваше Прѣосвѣщенство, като зехми писмо отъ пощата на което гледами отъ вѣнъ пликътъ за печать за печата на Н. Блаж.

Екзарха, и надписа казва. До Негово Високопрѣосвѣщенство Г. Серафима Свето Сливненскій Въ Сливянь, това писмо отъ Негово Блаженство да Ваше Пресвещенство ни подканя, нарочно човѣкъ да изпратимъ за да ви го донесе и да ви поздравимъ съ настоящето си кратко писъмце.

„Чистосърденчо Ви молимъ Ваше Прѣосвѣщенство приемерте искренните ни и радозливите ни поздравленія; наумете си В. Пр. че покорните Ваши Духовни чада съ нетарпеніе учакватъ, да получатъ чрезъ приносителя отговоръ отъ В. Пр. когату да ни кажатъ за кога ще има честа градътъ ни да приемни своятъ убычливы Архипастиръ каквото и покорните ваши чедѣ да бждатъ приготвени за тържественното посрѣщаніе на любимиятъ си пастиръ.

„Най-сетне като се прѣпорѣчваами на Вашитѣ молитви и благословии и цѣлувами Свѣтатави Десница оставами

Общински печатъ“.

На 5 май е отпавено писмо до всички градски общини въ Сливенската Епархия, съ което ги сърадватъ за успѣха съ избора и утвърждаването на дѣда Серафима.

На 9 май с. г. се занимаватъ съ въпроса гдѣ да се установи Владиката въ града и

„Върху прѣдложеніето коя трѣба да бжди кѣщата за Нѣгово Прѣосвѣщенство Г-на Серафима, и слѣдъ като са рѣзиска тукъ бива, тамъ бива на конецъ дади са рѣшеніе щото х. Бужиловата черковна кѣща понеже учителите за сега са подъ затворъ и догдѣса рѣсправи или нѣ. То рѣши са щото да са постелы и приготви рѣченната х, Бужилова кѣща, която да са приготви за Негово Прѣосвѣщенство Г-на Серафима.“

„29 маія 1873.

„Днеска вторникъ са направи прѣготовленіе за посрѣщаніето на Н. Високопрѣсв. г. Серафима но понеже не можамни да приемнимъ фторо телеграфическо известіе отъ Н. Прѣосв. че е трѣгналъ отъ Ямболъ за Сливенъ за това са отложи за догдѣто земимъ известіето.

— 1. Іунія —

„Подиръ това предложиха какъ да стани посрѣщаніето на Н. Прѣосвѣщенство Г-на Серафима и трѣба ли да се проводи депутація до Ямболъ. По това дади са рѣшеніе следующето.

„Колкото за депутаціята са види нѣкакъ невъзможно — по причина че хората които трѣба да отидатъ са заныти за въ работа. За това то остава да се гледа телеграма която ще ни извести за дохожданието му и тогава ще да са рѣшии за него предметъ.“

„Попита са тогава отъ где ще мини Негово Прѣосвѣщенство прѣзъ Клуцухоръ, Ново Селу — или презъ боазъ кесенъ. И така, каза се, че **конницата** ще отидатъ въ куріята, ученицитѣ на Али Ефендювата воденица и прѣзъ чаршіята прѣзъ боазъ кесенъ право въ черковата, а Девиците на черковата ще чакатъ да го срѣщатъ.“

Подире вече се говори за разпоредбитѣ на Н. Високопреосвещенство отъ 6 и 12 юний, за аседанията му отъ 15 юний и т. н. За посрещането никѣде не се говори какъ е станало.

Отъ всички предварителни мѣрки и разпоредби, обаче, си личи, че посрещането е било не само най-тържествено, но и много радостно. Това говорятъ грижитѣ, надеждитѣ и високоценената съ голѣми борби придобивка.

Въ историята на Сливенъ (II стр. 465) се казва: „Дѣдо Серафимъ е билъ посрѣщнатъ тържествено въ недѣля, на 3 юний 1873 г. съ приветствена речъ, произнесена отъ Д-ръ Начо Планински. Пристигането му е било предметъ на обща радостъ“. . . „Съ идването си въ Сливенъ владиката Серафимъ се представилъ на мѣстния кадия и мютесарифинъ и имъ поднесълъ валийско емирнаме*) — и султанско ираде“.

Заслугитѣ на дѣда Серафима къмъ сливенското гражданство и дори къмъ народа, сж извънредно голѣми. Съ своята мъдрость той се е поставилъ много добре предъ турскитѣ власти и винаги е бивалъ излушванъ и молбитѣ му уважавани. Не само това, той е билъ решителенъ и безстрашенъ пастиръ. Служилъ е самоотвержено на народното дѣло и не напраздно неговото име е било търсено въ най-критични моменти. Той е защитникъ на народнитѣ борци, и „буднитѣ“ учители и на народа. Съ унижения и молби колѣнопреклонни той е успѣлъ да изохдатайствува милость отъ кръвожадното сърдце на Шевкетъ Паша, за да не съсипе другитѣ села и Сливенъ, което е било въ плана му. Той отправя обширно писмо по голѣмитѣ насилия и жестокости

*) Емирнаме значи заповѣдь.

на Шевкетъ Паша, за опичтожаването на с. Бояджикъ и бѣсикитѣ въ Сливенъ и, най-главно, за намѣренията му да съсипе града и околността му, до Антимъ I, бѣлг. Екзархъ. Дѣдо Антимъ отива при Севфетъ паша, министъръ на външнитѣ работи и го е увѣрилъ съ цената на главата си въ мирнопаданичеството на сливенци и клеветитѣ противъ тѣхъ и помилването е било изходатайствувано. На Шевкетъ паша било предписано да се оттегли. Още много сж заслугитѣ на дѣда Серафима, но ние не ги регистрираме тукъ, а поменатитѣ даваме въ съвсемъ кратки думи, защото настоящето мѣсто има за цель само да ги запише и се види каква е била деятелността на черква, черковници и народъ.

Негово Високопреосвещенство Митрополитъ Серафимъ е роденъ въ гр. Пирдопъ, презъ м-ць ноемврий 1819 г. Светското му име е било Златанъ Груевъ. „Следъ завършване първоначалното си образование въ Пирдопъ, отишълъ съ бащ си въ Цариградъ, гдето ималъ гайтанджийски занаятъ. Следъ като се задомилъ, бащата на съпругата му оценилъ духовнитѣ способности на Златана, та го изпратилъ да получи въ Свищовъ духовно образование, за което ималъ голѣма наклонность. Следъ това го рѣкопозложили за свещеникъ въ Пловдивъ, за махалата „Каршиака“. Когато българската община тамъ завладѣла отъ грѣцкото духовенство храма „Св. Богородица“, попъ Златанъ билъ премѣстенъ тамъ“. По-късно той овдовѣва и остава съ многолюдна челядь. Три отъ дѣщеритѣ му сж женени за сливенцитѣ: Д-ръ Черневъ, Георги Д. Жечковъ и Минчо Киряковъ — полковникъ. Живи сж въ София Радка Д-ръ Чернева и Цвѣтана полк. Кирякова. Синътъ му — известниятъ столиченъ лѣкаръ — д-ръ Серафимовъ — е живъ въ София и се радва на добро здраве и благосъстояние. Той готви подробна биография за баща си. Кумець на дѣда Серафима е и прочутиятъ въ черковнитѣ борби Д-ръ Чомаковъ.

Високопреосвещенний Серафимъ е работилъ и съ перо твърде много, като е превелъ следнитѣ твърде известни у насъ книги: 1. Книга за длъжноститѣ на енорийскитѣ свещеници; 2. Православенъ проповѣдникъ на съборната апостолска църква; 3. Православно нравствено богословие; 4. Катихизисъ и беседа и 5. Вразумление на еврейтъ или „Златното съчинение“.

Последните нѣколко години прекара въ слѣбота и почина на катедрата си въ преклонна старческа възраст (77 г.) на 11 августъ 1896 год. Погребанъ бѣ най-тържествено на северната страна задъ олтаря на църквата Св. Димитъръ — катедралата му. Надъ гроба се издига гробница — саркофагъ — Гробницата е изящно изработена отъ мраморъ и привлича вниманието на всѣки минувачъ и посетителъ.



МИТРОПОЛИТЪ ГЕРВАСИЙ

(Приемникъ на Митрополитъ Серафимъ)

Една неоценена още личностъ въ нашия градъ е Митрополитъ Гervasий. Ние, въ Сливенъ, познаваме дѣдо Гervasия като единъ наивенъ и твърде простъ човѣчецъ. Ние не му отдадохме нужното внимание само за това, защото не познавахме неговото минало и неговото настояще, прекарано въ Сливенъ до неговата смъртъ. Ние не ценихме дори неговата християнска доброта и често пѣти го причисля-

вахме къмъ наивниците. Въ Сливенъ Митроп. Гervasий бѣше олицетворение на доброта и добродетель. Неговата кѣща бѣше съвсемъ скромно мебелирана — по калугерски, ала бѣше винаги отворена за всички — по християнски. Отъ неговия домъ никой не се върна гладенъ. Неговата каса нѣмаше ключове. Нѣма човѣкъ, който да потърси неговата помощ и да не я намѣри. Но всичко това не се знаеше. Не искаха и да го знаятъ.

Неговото име, поради неговата дейность по време освобождението и окупацията, заслужено е тачено високо въ Русия. По негова препорѣка свършиха руски заведения, духовни училища и академии много бѣлгари. Неговата дума не ставаше на две нито предъ нѣкого отъ рускитѣ митрополити и особено предъ Петербургския и Московския, нито предъ известния и всесиленъ Саблеръ, най-влиятелната личность въ Руския Синодъ на времето. Саблеръ се покланяше предъ помена на неговото име и се считаше щастливъ, като чуеше неговата благословия. М. Г. притежава ордени отъ Царь Освободителя, отъ Александъръ III, отъ Императоръ Николай II и е избранъ за пожизненъ членъ на С.-Петербургското Славянско благотворително общество.

Заслугитѣ на М. Г. нѣма да изтъкваме тукъ. Но ще споменемъ само следното: пишуциятъ настоящитѣ редове бѣше натоваренъ отъ покойния М. Г., въ присѣтствието на Св. Охридский Борисъ и тогава Величкий Митрополитъ Иларионъ — сега Св. Сливенски Митрополитъ, да събере материалитѣ за написване биографията му, която щѣше да се издаде на 50 годишнината отъ възвеждането му въ епископски санъ — 28. I. 1873 — 28. I. 1923 г. Натоваренъ официално, бѣхъ успѣлъ да се срещна съ две видни лица въ София: Ив. Евстатиевъ Гешевъ и Петъръ Димитровъ. Обширнат дейность, която ми очертаха двамата видни мѣже (сега покойници) и съвременници на дѣда Гervasия, сѣ за друго мѣсто. Г-нъ Гешевъ, преди да започне да ми дава сведения за М. Г., ми каза: „Азъ уважавамъ и ценя твърде много простичкия на видъ, но грандиозенъ по дѣла Дѣдо Гervasий, ще му кажете, пожелавамъ и ще напиша първитѣ две старници отъ книгата. Само по този начинъ ще мога да засвидетелствувамъ чувствата си, що питая къмъ този достоенъ за обичъ и уважение човѣкъ“.

Г-нъ П. Димитровъ, известниятъ човѣкъ, който придружавалъ европейската комисия по време на баташкитѣ кланета и Бояджишката яма, е човѣкъ съ широки познания и отлична паметъ. Когато му заговорихъ, че ида да ми говори за дѣда Гервасия, прие ме съ рѣдка любезность и ме прикани съ израза: „Влѣзте, моля, въ Ваше лице азъ приемамъ обичния ми дѣдо Гервасий“. Следъ като възхвали „человѣкътъ“ той ми разправя непрекъснато цѣли три часа и половина за неговитѣ дѣла въ връзка съ дѣлата на комисията.

Понеже М. Г. бѣше миналъ своята школа на голѣми дѣла презъ Св. Гора, Араповския манастиръ Св. Недѣля, Пловдивската митрополия, молдовската обитель Св. Петка, контактътъ му съ нашитѣ видни революционери и пр., за Сливенъ не му оставаше нищо друго да върши, освенъ да бѣде „Баща“ наставникъ, добъръ християнинъ, центъръ на културнитѣ мѣроприятия и добъръ пастиръ на цѣлата епархия. Старинитѣ си прекара съвсемъ тихо, освенъ дразгитѣ, които му бѣха причинени отъ нѣкои негови приближени свещеници — разпоповци и разколници.

М. Г. е роденъ въ Габрово презъ 1838 г. Именуваха се **Генчо**. Завършилъ габровското класно училище. Братъ му Теофанъ, калугеръ въ Св. Гора, го повиква при себе си. Въ 1858 г. билъ облѣченъ въ първия монашески чинъ и преименованъ на **Гервасий**. Въ 1859 г. билъ рѣкоположенъ **дияконъ**, въ 1863 г. — **иеромонахъ**, 1867 г. става игуменъ на манастиря „Св. Недѣля“, Станимашко, 28. I. 1873 г. — **епископъ**. Управлявалъ е Пловдивската епархия презъ най-труднитѣ предосвободителни и освободителни години и по-после, като замѣстникъ, управлявалъ е отцепенитѣ, следъ Съединението, отъ Одринската епархия околии: Кавалий, Къзълъ-Агачъ, Харманлий и частъ отъ Т.-Сейменъ; презъ 1890 г. идва въ Сливенъ за помощникъ на престарѣлия Дѣдо Серафимъ, отъ 1891—1893 г. е управлявалъ Ст.-Загорската епархия. Отъ 1895 г. — смъртта на М. Серафима, до 1897 г. управлява Сливенската епархия. Презъ 1897 г. биде избранъ за Кириархъ на Епархията, дето остана до смъртта си — 4. IV. 1919 год.

Изборътъ е произведенъ на 26. I. Канонизирането е станало на 2 мартъ въ Цариградъ, съобщено съ следната телеграма: „Пера. М. Гервасий, София. Днесъ, следъ при-

стойна Богу молитва, Св. Синодъ Ви прогласи Сливенски Митрополитъ. — Митр. Григорий“.

Отъ князь Фердинандъ е получена следната телеграма:

„София. Двореца. 27 януарий 1897 г. Сливенъ — Окрѣжному управителю. Четохъ съ особенъ интересъ телеграмата Ви относително избирането на **Преосвещеній Гервасій за Сливенскій Митрополитъ**. Натоварвамъ Ви да предадете на всички духовни и мирски избиратели моята сърдечна благодарностъ за тѣхнитѣ искрени молитвования и благопожелания. Сърадвамъ населението отъ окрѣга Ви за избора.

(п.) Княза.

Тържественото посрещане по специална програма стана на 23 мартъ 1897 г.

Митрополитъ Гервасій е получилъ ордени още отъ: Бѣлг. Князь Александъръ I и отъ Царъ Фердинандъ.

При започването на Духовната семинари въ София М. Г. подари 10,000 л. зл.

Надъ гроба му, на южната страна задъ олтаря на църквата Св. Димитъръ, е поставенъ паметникъ съ сполучливо изработената му на бюстъ фигура, която не престава да хвърля вѣчно благия му погледъ и чиято дѣсница не спира да благославя всички всеопростени отъ него познати и непознати минувачи.

ДУХОВЕНСТВОТО ПРИ ЧЕРКВАТА СВ. ДИМИТЪРЪ

Духовенството въ Сливенъ и специално въ Сливенската черква Св. Димитъръ, не подлежи на точно опредѣляне. За свещеницитѣ не сѣ пазени никакви регистри или архиви. Точно кои свещеници сѣ свещенодействували въ църквата Св. Димитъръ може да се нзае съ положителностъ само отъ 1870 год. насамъ, преди това — всичко е тъмно.

За това тъмно време ние ще използваме пакъ Историата на гр. Сливенъ, въ която на времето, когато, ако не писменитѣ свидетелства, каквито е нѣмало, използвани сѣ поне жититѣ паметници (хора).

Едно приемаме по начало, още повече, че не се помни и отъ преданието, то е, че въ Сливенъ никога не е имало свещникъ грѣкъ въ православнитѣ църкви или отъ друга народностъ. До срѣдата на XVIII в. въ Сливенъ се е четѣло и пишело на бѣлгаро-славянски. Неговото духовенство е че-

гѣло и пишело тѣн. Относле, когато се е засилилъ елинизма, захваща да се шири грѣцко четмо и главно въ началото на XIX в.

Въ Сливенъ е имало цѣли потекла съ попски родъ.

Споменава се името на нѣкои си **Серафимъ**, който се предполага да е духовно лице споредъ името, нѣкъ и отъ написаното му саморѣчно върху единъ поисневъ рѣкописъ: „Азъ Серафимъ прочитахъ сия исторія у Сливенъ въ лѣто отъ Христа 1794“. Отъ Д-ръ Селимински научаваме имената на **попъ Янко**, който билъ смѣщевременно и учителъ; **отецъ Сава**, който продавалъ и славянски буквари, **попъ Исидоръ**, **попъ Партений**, които изглежда сѣ забѣгали съ сливенцитѣ въ Влашко (1830) защото имъ се споменавали имената и тамъ. Преданието сочи още на свещеницитѣ: **попъ Александрия**, **попъ Шишко**, **попъ Аврамъ**, **попъ Курти**. Но не може да се различи кой отъ тѣхъ въ коя черква е служилъ. За **попъ Александрия** се предполага да е живѣлъ въ Клуцхоръ, защото се говори, че тамъ живѣлъ и „постоянно пишелъ“. Сѣщото може да каже и за **попъ Скоклю**. Той е билъ едъръ, високъ човѣкъ. До преди освобождението, за ирония на нѣкой, който расте бърже, става високъ, особено за деца, казваше имъ се „**попъ Скоклю**“.

Единъ отъ свещеницитѣ, който е четѣлъ хубаво **караманлийски** (грѣцки букви, турски думи), е билъ **попъ Атанасъ**, зетъ на Русчо Мирковичъ, жененъ за сестра му Иванка.

Другъ свещеникъ е **Димитъръ Костовъ**, свещенодействувалъ презъ 1872 г. при храма. Негова дъщеря е дългогодишната въ Сливенъ учителка, сега покойница, **Екатерина Димитрова** и неговъ синъ, **Василъ Димитровъ**, смѣщо покойникъ, дългогодишенъ учителъ и директоръ въ Сливенъ.

Отъ 1871 год. се явяватъ имената, съгласно крѣщелнитѣ регистри при църквата Св. Димитъръ, на: **свещеникъ Мавродия Кринчевъ** (1871 г.); **протоиерей Василъ Николовъ** (1871), **свещ. Никола Пановъ** (1871), **икономъ Димитъръ п. Георгиевъ** (1872), **свещ. Ив. Вълковъ** (1872), **свещ. хаджи Стоянъ попъ Мариновъ** (1873), **свещ. Георги Ив. Геновъ** (Шишята) (1873), **свещ. Атанасъ Гаджаловъ** (1874), **свещ. Ив. Тодоровъ Карагъоза** (1892), **свещ. Димитъръ Пановъ** (разпопа) (1894), **свещ. Ив. Тодоровъ** (разпопа) (1894), **свещ. Димитъръ Бунарджиевъ** (после премѣстенъ въ Клуцхоръ) (1894), **свещ. Ст. Янковъ Зидаровъ** (1896), **свещ. Георги Ст.**

Димитровъ (1896), свещ. Василъ Пеневъ (1896), свещ. Анастасъ Сѣбевъ (1897), свещ. Никола Ат. Гаджаловъ (1904), свещ. Бою Стамовъ (1929), Дияконъ Петъръ Бончевъ е билъ дългогодишенъ дияконъ при храма (1895—1911 г.)

„Заб. Въ скобки е поставена годината презъ която лицето се явява по регистритъ като свещеникъ при храма.

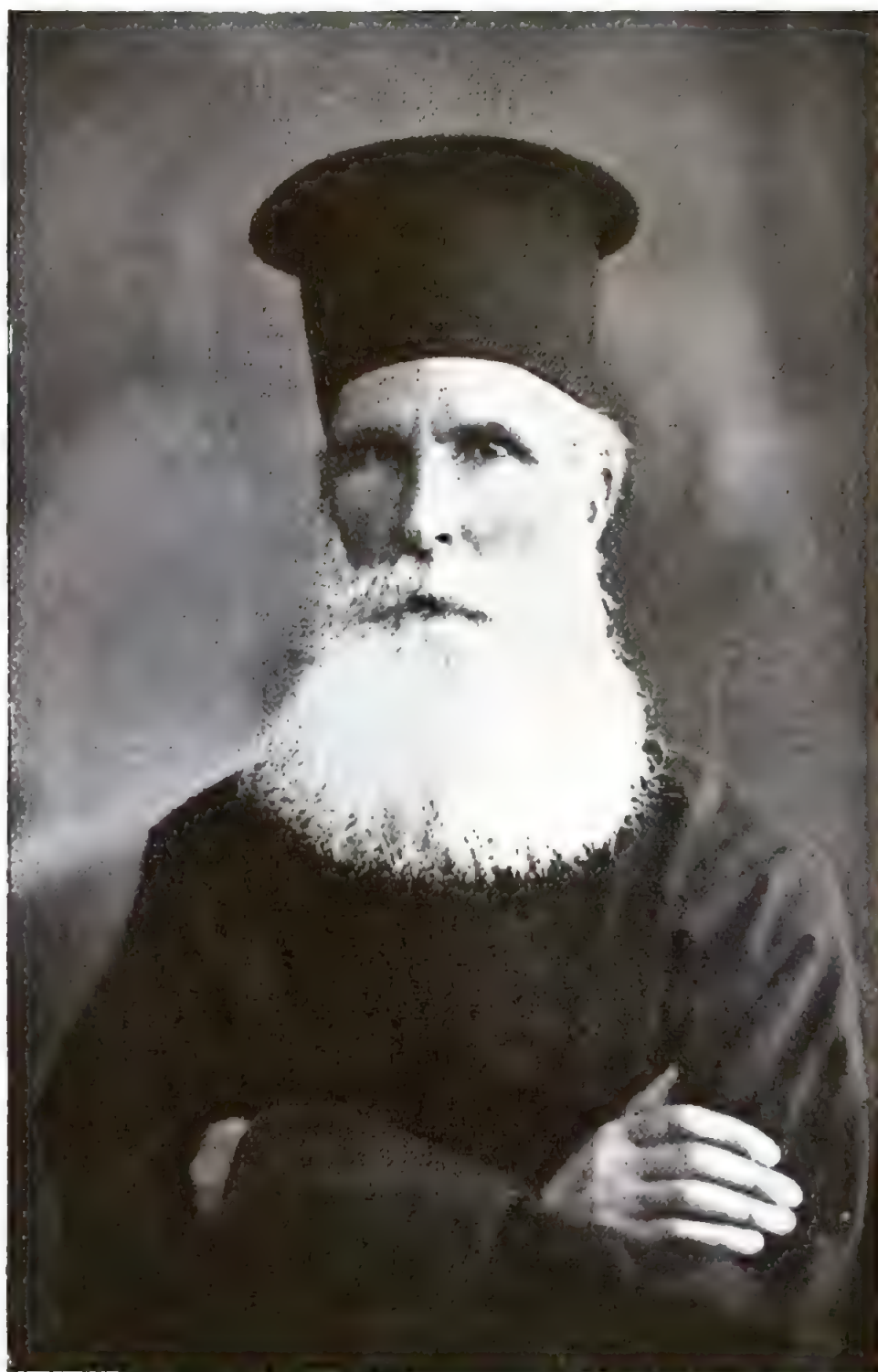
Сега действующитѣ свещеници въ храма сѣ:



Протонерей Василъ Пеневъ

1. **Протоиерей Василь Пеневъ**, роденъ въ с. Градецъ, Котленска околия, на 15 августъ 1861 год. Свършилъ е III кл. въ родното си село. Неговите качества като на развитъ момъкъ сѣ били оценени още на времето. По време на окупацията, презъ 1880 гд., Василь Пеневъ е билъ изпратенъ за времененъ инспекторъ на училищата въ Ямболската околия, която служба е изпълнявалъ три месеци. Тутакси следъ това е билъ поканенъ и назначенъ за учителъ и секретарь-бирникъ въ с. Кавлаклий, Сливенско, въ 1880 год. и е билъ такъвъ тамъ до 1893 год. Поради своята дейностъ и характеръ, кавлаклийци сѣ го посочили за свой свещеникъ и на 12. XII. 1893 г. е билъ рѣкоположенъ за такъвъ на Кавлаклийската енория. Оцененъ като добъръ черковникъ и служителъ отъ своето духовно началство, свещ. В. Пеневъ бива преведенъ въ гр. Сливенъ за енорийски свещеникъ презъ 1896 год., отъ когато свещенодействува при храма Св. Димитъръ. Презъ 1912 г. е билъ удостоенъ съ чинъ **протоиерей** и 14 години е билъ касиеръ на Епархийския Дух. съветъ. Епархийски съветникъ е отъ 1902 година до сега. Когато се помина Митрополитъ Гервасий (1919 г.) за управляющи на Сливенската Епархия бѣ назначенъ Величкий Епископъ Иларионъ, а когато той е билъ отзованъ, съ управлението епархията сѣ били натоварени митрополититѣ: Старозагорския — Методий Кусевичъ и Видинския Неофитъ. Въ отсъствието на замѣстника или управляющитѣ, на протоиерей Василь Пеневъ е било възлагано, като старши членъ отъ епархийския съветъ, да подписва кореспонденцията на Митрополията въ продължение на година и петъ месеци. На 25 ноемврий 1924 г. е удостоенъ отъ Св. Синодъ съ ордена кръсть IV ст. за гражданска заслуга. Билъ е десетъ години председателъ на черковни настоятелства при храма.

2. **Протоиерей Георги Ст. Димитровъ (Курдовъ)**, роденъ въ гр. Сливенъ на 30. IX. 1866 год. Свършилъ е непълна гимназия въ гр. Жиздра (Росия) презъ 1885 год. Учителствувалъ въ града отъ 1889 до 1895 год. Въ желанието си да служи на църквата, презъ 1895 г. приелъ свещенически санъ на 15 августъ, день „Св. Богородица“, като билъ рѣкоположенъ отъ Левкийский Епископъ Гервасий. Отначало енорийски свещеникъ при църквата Св. Богородица — въ



Протоиерей Георги Ст. Димитровъ.

града, а отъ 1897 год. свещенослужителъ при храма Св. Димитъръ. Възведенъ въ чинъ протоиерей на 12 февруарий 1926 год. Билъ е членъ и касиеръ на Епарх. Дух. Съветъ. Презъ време на войната е билъ гарнизоненъ свещеникъ.



Протонерей Никола свец, Ат. Гаджаловъ.

Протонерей Никола Ат. Гаджаловъ. Синъ на дѣятелния преди и следъ освобождението при сѣщия храмъ свещеникъ Ат. Гаджаловъ. Роденъ е въ гр. Сливенъ на 28. VI. 1878 г. Свършилъ Духовна семинария въ Росия — гр. Симфинополь. Учителствувалъ 2 години въ с. с. Горно-Александрово и Струпецъ — Сливенско. Ръкоположенъ е на 29. VIII.



Свещеникъ Бою Стамовъ.

1904 г. въ гр. Сливенъ за дияконъ, а на 5. IX. 1904 г. за ено-
рийски свещеникъ при църквата „Св. Никола“ — въ града
и приведенъ за такъвъ при църквата „Св. Димитъръ“ на
23. I. 1905 г. Отъ тогава непрекъснато свещенодействува при
храма. Епархийски съветникъ е отъ 1908 г. 15 години вече
подредъ е председателъ на черковнитѣ настоятелства при
храма. Участвува активно въ благотворителни и богоугодни
организации; председателъ е на старопиталището „Под-
слонъ“ въ града; основателъ и председателъ на комитета,
който имѣ голѣмата грижа и работа и построи храмъ при
аязмото „Св. Георги“ на скатозетѣ на „Бармукъ“. Сега
този комитетъ подари завършеното дѣло на черквата Св.
Димитъръ. Председателъ е на комитета за безплатни
ученически трапезарии; членъ въ настоятелството на
бълг. дружество „Червенъ кръстъ“ — клонъ Сливенъ;
членъ касиеръ-дѣловодителъ на свещеническото братство
отъ 1912 год. Произведенъ въ чинъ протонерей отъ 14. I.
1923 год. Награденъ съ орденъ IV степ. за гражд. заслуга.

4. **Свещеникъ Бою Стамовъ**, роденъ въ с. Източно Ши-
вачево, Н. Загорско, на 19 VII 1900 г. Свършилъ Пловдив-
ската Духовна семинария презъ 1921 год. До 1926 год. е
заемалъ монастирска икономска длъжностъ и е учителству-
валъ 1 година. Рѣкоположенъ отъ Н. Високопреосв. Сливен.
Витрополитъ Иларионъ за енорията въ с. Михайлово, Сливенско, на 21. IX. 1926 г. Приведенъ за свещеникъ при храма
Св. Димитъръ отъ 12. II. 1929 год.

5. **Георги Ивановичъ Рудько**, роденъ на 19. IV. 1895 г.
въ гр. Новогрудокъ, Минска губерния — Росия. Свършилъ
реално и военно училище. Бившъ офицеръ отъ руската ар-
мия. На 7. VIII 1927 г. рѣкопол. отъ Сливенский Митропо-
литъ Иларионъ въ дяконски чинъ. И до днесъ служи като
дияконъ при храма Св. Димитъръ.

ГРОВОВЕ НА ПОКОЙНИЦИ, ПОГРЕБАНИ ВЪ ДВОРА НА
ХРАМА.



Гробницата на Митрополитъ Серафимъ.

1. Свето Сливенский Митрополитъ г. г. Серафимъ, първи сливенски владика. Погребанъ северно вънъ до олтаря. Надъ гроба му е поставена отъ наследниците му изящна гробница, изработена отъ хубавъ мраморъ, съ следния надписъ:

СЕРАФИМЪ

МИТРОПОЛИТЪ СЛИВЕНСКИ

Роденъ въ Пирдопъ 14 октомврий 1819 г.

Избранъ за Слив. Митрополитъ 1873 г.

Предалъ Богу духъ на 11 августъ 1896 г. въ Сливень.

Вѣчна му паметъ!



Гробницата — паметникъ на Митрополитъ Гervasий.

2. **Свето Сливенски Митрополитъ Гervasий.** Приемникъ на Серафима. Погребанъ южно вѣнъ до олтаря. Надъ гроба му е поставенъ пметникъ отъ бѣлъ врачански кмѣкъ, представляващъ бюста му, благославящъ и съ патерица, на пиедесталъ и надгробна плоча съ надписъ:

ГЕРВАСИЙ
МИТРОПОЛИТЪ СЛИВЕНСКИ

1838 г. въ г. Габрово
Избранъ за Митрополитъ
на 26. I. 1897 г. — † 4. IV. 1919 г.

„Съ добрия животъ
се подвизахъ, пѣтя
свършихъ, вѣрата
упазихъ“ (II Тим. IV—7)

Следватъ погребанитѣ въ дворната градина:



Свещеникъ Ат. Гаджаловъ (покойникъ).

3. Свещ. Ат. Д. Гаджаловъ, свещенодействувалъ при храма отъ 1874 до 1894 г. За вѣчно възпоменание на отецъ Ат. Гаджаловъ дългъ ни е да кажемъ нѣколко думи, както за дѣлата му, тъй и за произхода на тази фамилия „Гаджаловци“. Свещ. Ат. Гаджаловъ е билъ такъвъ 20 години при църквата Св. Димитъръ. Рѣкоположенъ презъ 1874 г.; пред-

ставилъ се е о Господѣ презъ 1894 г. Споредъ кондикитѣ, той е добилъ своето право на свещеникъ не само защото се е ползвалъ съ симпатиитѣ на гражданитѣ, но и съ единъ конкурсенъ изпитъ, въ който е накаралъ своя конкурентъ-учителъ напълно да се откаже отъ кандидатурата си. Нему се дължатъ много начинания отъ обществено естество. Енергично участие е взелъ въ протеста на Сливенци отъ 1875 г., съ който се осмѣждатъ дѣянията на българитѣ въ Цариградъ, изявили искания за компрометиране Екзархията чрезъ вестникъ „Вѣкъ“.

Сим. Табаковъ (I т. 476) пише: „Друга една фамилия, за произхода на която се посочва Южна Русия, е тая на Гаджаловци. Двама отъ потомцитѣ имъ сѣ били свещеници въ Сливенъ. Единиятъ отъ тѣхъ е попъ Атанасъ, който умрѣ преди десетина години, бѣ личенъ и примѣренъ сливенецъ . . . Предполага се да сѣ преселени въ Сливенъ следъ превземането на Кримъ отъ руситѣ — къмъ 1736 год.

4. **Свещеникъ х. Стоянъ х. Мариновъ**, починалъ въ 1874 г. на 70 год. възраст. Служилъ при храма.

5. **Свещ. Ив. Тодоровъ Карагъоза**. Служилъ при храма.

6. **Протоиерей Никола Пановъ**, роденъ презъ 1820 г., умрѣлъ на 24. IX. 1894 год. Служилъ при храма.

7. **Икономъ Димитъръ попъ Георгиевъ**. Роденъ презъ 1815 г., умрѣлъ на 20. VIII. 1901 г. Служилъ при храма.

8. **Свещеникъ Ат. Сѣбевъ**. Служилъ при храма.

9. **Свещеникъ Еню Тиховъ**. Роденъ 15. X. 1860 год., умрѣлъ на 24. VI. 1910 г. Служилъ при храма.

10. **Икономъ Наумъ попъ Трайчевъ**. Роденъ въ с. Царедворъ — Македония. Починалъ въ Сливенъ на 17 V. 1913 г. като гостъ въ Сливенъ.

11. **Попъ Никола Костадиновъ**, служилъ при храма „Св. София“ — Сливенъ.

12. **Свещ. Ст. Желевъ**, служилъ при храма „Св. София“.



† Протоиерей Георги Ив. Геновъ (Шингата), † Протоиерей Никола Пановъ, † Протоиерей Димитър п. Георгиевъ.

ЦЪРКОВНИТЪ ИМОТИ ПРЕДИ И СЛЕДЪ ОСВОБОЖДЕНИЕТО

Отъ началото на своето съществуване до днитъ на освобождението църквата е била не само предметъ на внимание отъ боголюбивитъ си чада, но е била и фокусътъ, който е билъ всичко за българина. Въ главата „Ролята на църквата . . .“ ние видѣхме какво широко влияние е имала тя. Ние дадохме тамъ единъ прегледъ на даренията. Собствено, ние констатирахме откъслечно записанитъ дарения. Но има и други такива, едни отъ които сж въ дребни предмети, като вино, дървено масло, восъкъ и пр., други въ пари при разнитъ случаи: за направа, за ограда, за поправки, за гробища, за камбани и камбанарии; добитъкъ за празнични дни; пешкири, платна и тѣмъ подобни; и най-после въ имоти, дворни мѣста, дворове съ постройки. Всичко това е способствувало отъ една страна да може църквата да се издържа, да посрѣща ежедневнитъ нужди, да издържа училища или пъкъ да купува доходни имоти, и отъ друга да извършва редъ благотворителни инициативи и богоугодни дѣла.

Ако да не сж били разнитъ случаи на разорение, присвояване, насилствено отнемане дарения и пр., църквата би била доста богата и би правила днесъ голѣми дѣла. Независимо отъ това, нѣкои отъ имотитъ сж отишли за обществени нужди, а други сж пропадали отъ запустение. Само отъ станалитъ въ края на 1877 г. въ навечерието на освобождението на града отъ турцитъ пожари, сж били оничтожени голѣми църковни имоти, каквито сж били множество дюкяни, ханища и покрити чаршии, отъ които и следа нѣма днесъ. Една частъ отъ тѣхнитъ мѣста сж станали на улици и площади, друга частъ сж присвоени или купени отъ частни лица и малка частъ — останали подъ църковно владение, на чии то мѣста сж издигнати множество дюкяни.

Презъ годинитъ 1864 до 1875, ние намираме, че църквата е притежавала:

1. Единъ „новъ ханъ“ и едно кафене. Този новъ ханъ се е намиралъ на праздното мѣсто южно отъ кѣщата на фабрикантина Дим. Недевъ хаджи Ивановъ, между улицитъ „Милуковъ“ и малката пресѣчна уличка на „Милуковъ“, която излазя на пл. „Хр. Ботевъ“. Кафенето, като осамо-

тено, бѣше уцѣлѣло до следъ освобождението, а изгорѣ-
лиятъ тогава до него „Новъ ханъ“ е ималъ 7 маази и осемъ
одан, всички отдавани подъ наемъ за разни цели и рабо-
тилници. Това праздно мѣсто досега се пази за по-голѣми
обществени нужди.

2. „Вехтія ики каполія ханъ на аба пазаръ“ или, както
го наричатъ въ други партии „Св. Димитровъ“ ханъ. Той
се е състоялъ отъ 32 маази, държани подъ наемъ отъ видни
сливенски търговци. Мѣстото на този голѣмъ ханъ, който
е давалъ сѣщо тѣй значителни доходи и е изгорѣлъ презъ
сѣщата нощъ, когато турскитѣ войски сѣ напускали града,
презъ освободителната война, е около сегашнитѣ кѣщи на
Д. Нончевъ и Рамбаковъ, улицата и празното мѣсто до бив-
шия Лѣсиновъ магазинъ до площада „Х. Д.“

3. „Ханчиту и Дюгеня срещу х. Тодорова ханъ“. Кѣде
точно е било това ханче, не можемъ да посочимъ, но е било
близо или около кѣщата на 3. полк. Ст. Драгановъ, югоиз-
точно отъ М. гимназия.

4. „Ики капуліята ханъ на Куруча“ или, както още го
наричали „Ики капуліята ханъ що бѣше Михалчювъ“. На-
миралъ се е близо до ерменската черква, дето е сега черков-
ния двуетаженъ магазинъ, държанъ отъ Симеонъ Мари-
новъ и кръчмарския дюкянъ на Ив. Геновъ, тоже черковенъ.
Този ханъ е наричанъ още „Хана до бовдай-пазаръ“. Южно
отъ него е имало площадъ, площада, северно до джмията
„Тузъ-Пазаръ-Джамиси“. На него площадъ е било житното
гържище. Тамъ сѣ спирали разнитѣ трупи, играещи на
вѣже и пр., тамъ сѣ спирали мечкадаритѣ и пр. „Бовдай-
пазаръ“ значи „житенъ пазаръ“.

5. Дюкянитѣ на църквата. Тѣ сѣ били въ три главни
пункта:

а) „Аба-Пазаръ“, които сѣ били 7 дюкяна. Днесъ черк-
вата притежава четири дюкяна тамъ заедно съ фурната.

б) „Сарашкат чршия“, които сѣ били 11 на брой. Са-
рашката чаршия, която се е простирала по сегашната улица
„6 септемврий“, слизаща къмъ площада „Хр. Ботевъ“. Днесъ
църквата притежава на тази улица 4 дюкяна на северната
страна и 2 магазина на южната.

в) „Въ покритата чаршия“, които сѣ били 8 на брой.
Покритата чаршия се е намирала въ мѣстото, между ули-

цитѣ: „Търговска“, „6 септември“, пл. „Хр. Ботевъ“, „Люб. Каравеловъ“ и „Аксаковъ“, безъ лицето на „6 септември“.

6. Дюгенъ до църквата“.
7. Кѣща до новия Св. Димитровъ ханъ.
8. „Дворъ до училището, даденъ на Яни Певеца“.
9. Двора въ „Кафтанджи махла х. Бужилова“.
10. „Двора до църквата даденъ на Анастасъ Дуурамаджія“.
11. „Двора Дѣдо Тончювъ“ при гробищата.
12. „Двора на ожи (хаджи б. м.) Захарія въ Таокчи махале“.
13. „Двора на Кумлука“.
14. „Селището единъ Гиозъ Долапъ“
15. „Долапа Горній даденъ за Даракъ на Танеолу Никола“
16. „Митофа ду черковата“.
17. „Хилиндарския Митофъ“.
18. Митофа въ Дели балта Махале“.
19. „Берберницата до гробищата“.
20. „Три касапници“.

Преди да се спремъ върху метоситѣ, ще кажемъ нѣколко думи за „х. Бужилувата“ кѣща. Тази кѣща е сѣщата кѣща, въ която се помещава сега първоначалното училище „Митрополитъ Серафимъ“, находяще се въ VII градска часть, кварталъ № 236. Тази кѣща, вѣроятно, е била подарена на църквата отъ нѣкой си Хаджи Божилъ. За това и винаги носи неговото име. Отъ шестия дневникъ на общината съ дата 1 септември 1872 г. се вижда, че кѣщата е била черковна и когато да идва въ града Свето Бѣличкій Серафимъ, по-после Митрополитъ Серафимъ, разгрижватъ се да му приготвятъ кѣща, дето да отседне. „Председателя прѣдложи на Сабраніето това. Като се известихми че ще доди Свети Беличкій Серафимъ за Сливненската Епархія — то въ такъвъ случай трѣбва да се види за една кѣща въ която да се причисти и постели за да бѣди готова.

„Върху това рѣшише щото да се повика Г. Рандю, който седи въ х. Бужилувата кѣща за да излезе и да отиде въ метоха гдето стееше Дедюолу Стефанъ а х. Бужилувата кѣща да се приготви за владиката.

„Следевателно повика се г-нъ Георги Гидиковъ когото да попитамъ съгласянъ ли е да доди въ махалата имъ Рандю като се извадатъ отъ метоха Брайко и Петъръ“.

Тѣзи цитати се превеждатъ за да се види, че черковната община е разполагала съ х. Божиловата кѣща, че тамъ е настаненъ Митрополитъ Серафимъ. А допитване до Гидика е ставало, защото кѣщата на Гидикови е била въ съседство съ Метоха, въ който трѣбвало да отиде Рандю.

Сѣщата тази кѣща е давана редъ години подъ наемъ отъ църквата и наема е отивалъ за въ полза на училищата, както е ставало и съ всички горепоменати църковни имоти.

Тази кѣща е служила нѣколко години за Митрополия и следъ като митрополитъ Серафимъ, следъ освобождението, си е купилъ собственъ домъ на сегашната ул. „Графъ Игнатиевъ“, х. Божиловата кѣща е била обѣрната отначало първонач. училище, после въ Държавно тъкарско-бояджийско училище, следъ това въ общинско, после въ частна тъкарска кѣща и най-подире въ първоначално училище подъ име „Митрополитъ Серафимъ“.

Метоситѣ. Въ историята на гр. Сливенъ т. II стр. 378 С. Табаковъ казва следнето: „Сливенскитѣ метоси били два — единъ при черквата Св. Димитъръ, който доскоро стоеше въ развалини, а днесъ влиза като частъ отъ площада „Хаджи Димитъръ“ (на северъ отъ черквата и срещу аптеката Пощовъ), а другиятъ при „Фърчиловата“ воденица (въ днешната кѣща на Тодоръ Желѣзницата), вѣроятно, по-старъ отъ първия. Отъ запомненитѣ въ Сливенъ таксидиоти, знае се името на Партений, калугеръ отъ Св. Горския мѣнастиръ Дохиали. Той се чува вече въ 1817 г. и съ помощта на Одринския владика станалъ изповѣдникъ на Сливенци. Разваленъ въ коститѣ, той скоро станалъ нетърпимъ. Презъ време на Сливенското въъзстание въ 1821 г. (За вѣра), Партений издалъ на турскитѣ власти много сливенци, а други се отървали чрезъ подкупъ, даденъ нему. По едно време той заставилъ Одринския владика да затвори сливенското градско училище, да аргоса единъ отъ учителитѣ, а заедно съ него и бѣлгарскитѣ монаси въ града, само за това, че сѣ изобличавали безбожнитѣ му дѣла. Партений се махналъ отъ Сливенъ чакъ презъ 1827 г., януарий. Жалко е, че д-ръ Селимински, който знаелъ лично Партения, не пише нищо

за **българските** монаси въ Сливенъ, за тѣхната тукъ дейностъ и мисия".

Въпрѣки това свидетелствуване на С. Табаковъ, ние направихме нови разпитвания и въ връзка съ тоя въпросъ се добрахме до нови данни и положения, а отъ кондиката, и сѣщо чрезъ разпитъ установяваме, че метоситѣ на църквата Св. Димитъръ сѣ били **три**, именно: **Църковния** (до черквата), **Светогорския** (въ м. Дели-балта) и **Хилендарския**. Първитѣ два метоха се знаятъ, но голѣмъ трудъ ни състави узнаването на третия — **Хилендарския**. Въ една забележка въ книгата за смѣткитѣ на училищата отъ 1864—1875 г. се казва: „1871. Хилендарския Митохъ направи са Девическо училище . . .“, а въ бележитѣ за наемитѣ отъ 1869 и 70 г. се казва „Хилендарскій Митовъ, на г. Петка Г. Задгорскій за сяка година кирія по лир. Тур. $5\frac{3}{4} \times 104$ — Гр. 598“. Братътъ на Петко Задгорски — Ив. Г. Задгорски е живъ. Когато се отнесохме до него, съвсемъ ясно ни посочи, че презъ тѣзи години тѣ сѣ живѣли въ метоха, който е до кмѣщата на Р. В. Мирковичъ. И, наистина, училището при двора на Мирковичъ, което изгорѣ презъ м. февруарий 1925 г., е завършено презъ 1872 г., за което свидетелствуватъ смѣткитѣ и даренията за него, както и горнята бележка. Сега на сѣщото мѣсто на Хилендарския метохъ Сливенското училищно настоятелство започва да строи ново двуетажно първоначално училище (I градска часть, кв. № 144).

Не може отъ никѣде да се долови защо този метохъ се е наричалъ **Хилендарски**, дали защото е останалъ като закупенъ отъ Хилендарския манастиръ или защото тамъ нѣкога сѣ слизали и живѣли Хилендарски калугери. На всѣки случай едно е фактъ, че този метохъ е принадлежалъ на черквата Св. Димитъръ, която е направила благороденъ жестъ да го обърне въ училище.

Само на едно мѣсто, стр. 440 т. II История на гр. Сливенъ, С. Табаковъ казва: „Презъ 1853 г., въ взаимното училище на квартала Клущоръ сѣ учителствували духовнитѣ лица **Хаджи Папа Исая**, проигуменъ отъ Хилендарския манастиръ. По-рано той е билъ таксидиотъ на сѣщия манастиръ въ гр. Сливенъ, и като българинъ, той е преподавалъ по български“. Стъ това можемъ да вадимъ заключението, че още преди 1856 г. Хилендарския манастиръ като е ималъ въ Сливенъ таксидиотъ, ималъ е и свое помѣщение дето да

живѣе неговия таксидиотъ. Или пъкъ, понеже въ този черковенъ имотъ е живѣлъ таксидиота на Хилендарския мѣнастиръ, то и метохътъ се е наричалъ **Хилендарски**.

Метохътъ до църквата, който е билъ на мѣстото на сегашния паметникъ на х. Димитъръ и къмъ ул. „Великокняжеска“, си остава църковенъ до последно време, когато мѣстото му се обърна на градски площадъ.

За метоха до „Фърчиловата“ воденица, близо при църквата „Св. Богородица“, или на улица „Ст. Гидиковъ“, има да се каже следното: Той е билъ отначало светогорски метохъ, вѣроятно, още отъ XVIII в. Метохъ си е останалъ до края на освобождението ни. Отначало е принадлежалъ на българскитѣ мѣнастири въ Св. Гора, отдѣто се е пращалъ калугеръ-таксидиотъ — единъ видъ черковенъ наставникъ и изповѣдникъ. Въ този метохъ е живѣлъ таксидиотъ за цѣлата областъ отъ Сливенъ та дори до Одринъ. Билъ е подведомственъ на Св. Гора, а живѣлъ въ съгласие съ Одринския Митрополитъ. Каза се, Партений, запомнения отъ 1817 г. грѣкъ таксидиотъ на гр. Сливенъ, напусналъ града на 10 януарий 1827 г. и че нищо не се знае за българскитѣ калугери тукъ въ Сливенъ. Даже до скоро се твърдѣше, че не е имало българи таксидиоти, а само гърци и че имената имъ не се знаятъ. Ние разпитахме по този случай г. Димитъръ Бѣловъ, който се радва на 80 навършени години, на свежа паметъ, здравъ разсѣдѣкъ и веселъ нравъ. Той е живѣлъ непосредствено съ живота на църквата.*) Независимо отъ това, той отъ дете е билъ непосредственъ съседъ на този метохъ. Той разправя съ положителностъ следното. Метохътъ е билъ светогорски. Следъ изпѣждането на Одринския владика презъ 1859 год., метохътъ е преминалъ въ рѣцетѣ на черквата Св. Димитъръ. Въ

*) Понеже почерпахме нѣкои сведения отъ г. Д. П. Бѣловъ, считаме за нужно да споменемъ две думи за този скроменъ сливенски гражданинъ. Роденъ е въ Сливенъ на 24 августъ 1851 г. Училъ е въ града при Попъ Шиша, х. Ст. Желевъ, Даскалъ Миланъ, Сава Доброплодниъ, Т. Шишковъ, Чинтуловъ, Гьоргакевъ, Икономовъ. Свършилъ IV кл. въ Сливенъ, а V кл. въ Търново презъ 1868 г. Стоялъ при Жечкови въ Бургасъ 2 г. комисонеръ. Става учителъ въ с. Дюлгерлий 1872 и 73 г. Сливенското читалище „Зора“ му е плащало по 1000 гроша годишно да образува въ с. Дюлгерлий недѣлно училище за околнитѣ учители да ги учи да четатъ и пишатъ **български**. Презъ 1873—76 г. е билъ учителъ въ Карнобатъ. До Освобод. война сливен-

него е живѣлъ до къмъ 1845—6 год. вуйчото на баща му, **калугерина попъ Хаджи Стефанъ**, таксиднотъ на цѣло Одринско и Сливенъ. Умрѣлъ е доста старъ. Попъ Хаджи Стефанъ, изглежда да е билъ приемникъ на гърка Парте-ний. Следъ попъ Хаджи Стефана сѣ живѣли въ сѣщия ме-тохъ двама гърци калугери подъ редъ: **Мелхиседекъ** и по-следенъ — **Киприяносъ**.

Черквата Св. Димитъръ е станала окончателно госпо-даръ на метоха въ м. „Делибалта“ къмъ 1869 г., когато чер-ковниятъ въпросъ е билъ най-нажеженъ, когато въ Сливенъ е било абсолютно невъзможно да се търпи нищо гръцко и гръкъ. Не се знае само по кой начинъ е изпратенъ Киприя-носъ или е напусналъ градъ безъ да го нѣкой усѣти. Следъ всичко това черквата захваща да прибира наема отъ ме-тоха за въ полза на училищата. Впоследствие, следъ осво-бождението — продаденъ на Тодоръ Ив. Желѣзницата, а той го продава на покойния Драгоя Драгоевъ, чийто на-следници го владѣятъ сега.

Г-нъ Д. Бѣловъ твърди още, че въ този метохъ сѣ били погребани останкитѣ на Сливенския мъченикъ за Хри-ста — Димитъръ — наричанъ още Св. Димитъръ Сливенски. За него ще кажемъ нѣщо на специално мѣсто.

Много отъ имотитѣ си черквата е получила като даръ, но и много отъ тѣхъ е купувала. Така, намираме една бе-лежка:

„1872 Дврѣя 31 Сливянъ.

Колкото черковни Мюлковни има купени прѣзъ изтек-лята 72ра годи. и харизани за църквата набележаватъ се.

1. голу мясту въ Славчу Махалеси Купену отъ Дяда Радула за гр. 450.

1. Голу мясту въ Кофтанджійската махала харизану отъ пашя Капулійката Иванчювица което е срѣщо х. Божи-лова дворъ на Нойку Яндовъ на гърба до сукака.

ското класно училище остава съ 4 класа, и той е билъ преподавателъ. Следъ войната руситѣ го назначаватъ за все и вся управителъ на Созополъ, 1879 г. става инженеръ кондукторъ въ Пловдивъ. Братъ му Георги, пръвъ българинъ инженеръ (завършилъ въ Петербургъ „Ин-ститутъ путей и сообщеній“) започва да строи голѣмото училище на Машатлъка — 1879/80 г. Той му помага. Билъ е председателъ на по-стоянната комисия 1894—1899 г. Секретаръ митрополната Сливенъ — 1902—1926 г. И дълги години първоразряденъ псалтъ.

1. Голу Мясту ва Кафтанджийската Махала въ сукака на попъ х. Димитъръ харизану на църквата Св. Димитрова отъ Дяда Бакалъ Панаіота.“

Следъ освобождението вече църквата като че ли изгубва своето влияние и обаяние. Презъ всичкото време на нейното съществуване виждаме една самостоятелност официална, безъ дълбокото и широко участие на нейнитѣ пасоми. Интересътъ къмъ нея замръзва. Тя, като че ли става слабо потрѣбенъ институтъ, изигралъ вече своята роля. Ние, като че ли сме склонни да захвърлимъ всичко, което е имало значение и смисълъ. Гражданитѣ се отчуждаватъ. Потанятъ своето внимание въ новия политически животъ. Руската окупация ги привлича къмъ нова организация, къмъ нови форми на животъ. Наставатъ борби за съединението, война, детронация и т. н. и т. н. до днесъ. Даренията къмъ църквата сѣщо тъй съвършено отслабватъ. Тѣ сѣ толкова малки, че ние съ горестъ на сърдцето ги изброяваме. Покрай нѣколко малки дребни дарения ние споменаваме като по-голѣми следнитѣ: На 22 IX 1924 г. наследницитѣ на покойния Д. Г. Арнаудовъ даряватъ 5000 лв.; на 17 мартъ 1925 г. наследницитѣ на Михалъ Дерменджиевъ подаряватъ 1000 лв. на 4 X. 928 г. наследницитѣ на Киро Чаушевъ подаряватъ 1500 лв.; на 22 XI 928 г. наследницитѣ на Русчо Андоновъ подаряватъ 5000 лв.; на 18 VI 1929 г. наследницитѣ на Янаки Лѣсиновъ подаряватъ 1000 лв.

Какво би станало съ черквата, ако въ лицето на своитѣ благочестиви настоятели не е намирала хората, които да се грижатъ както за запазване на черковнитѣ имоти, тъй и за тѣхното подобрене и доходност. Нѣщо повече: грижата е вървѣла тъй планомѣрно, че хората на тая безплатна почетна обществена служба сѣ успѣвали да създадатъ ресурси, съ които сѣ покривали единъ доста голѣмъ бюджетъ, намагали сѣ да задоволятъ нуждитѣ, съобразно съ времето и сѣ успѣвали да запълнятъ една голѣма нужда въ живота, да изпълнятъ единъ голѣмъ християнски дългъ и дълга на богоугодното заведение, което иматъ честта да представляватъ, — да даватъ помощи на бедни пасоми, на челолюбиви и културни организации ... Но за това се помена на друго мѣсто.

Ето и днешнитѣ имоти на църквата, които струватъ около 3,000,000 лв.

1. Дюкяни на ул. „Сарапка“ подъ № № 121, 121а, 126, 132, 132а.
2. „ „ „ „Г. Стефановъ“ подъ № № 50, 51, 52, 52а, 53аб, 53в, 54, 54а, 54б, 54, 55, 55а, 55б, 55в, 5г, 6а, 6г.
3. „ „ „ „Царь Освободитель“ подъ № № 14, 15, 16, 16а, 16б, 16в.
4. „ „ „ „Митропол. Серафимъ“ подъ № № 2, 3, 6.
5. „ „ „ „Аба-пазаръ“ подъ № №: 232, 232а, 386.
6. „ „ „ „Дебоя“ подъ № № 17/12, 12а.
7. Дюкянъ на ул. „Корученска“ подъ № 189.
8. „ „ „ „Кафтанджиска“ № 52в.
9. Фурна на ул. „Аба-пазаръ“ № 230.
10. Къща на ул. „Кафтанджиска“ № 374.

Преди нѣколко дни черквата, чрезъ своитѣ настоятели прие като даръ отъ специалния досегашенъ комитетъ, построения при аязмата „Св. Георги“ храмъ заедно съ принадлежащитѣ нему постройки около аязмото. Украшения „Бармукъ“ съ тия постройки, въ една своя часть, става новъ черковенъ имотъ.

БЮДЖЕТИ.

Презъ различнитѣ години бюджетитѣ на черковнитѣ настоятелства при храма сѣ се мѣнили различно. Не никога не е спадалъ много долу или да е отивалъ много горе. Въ нормалното време следъ освобождението до войнитѣ 1913 г. бюджетътъ се е движилъ отъ 14 до кжде 24 или 25 хиляди лева. Следъ войнитѣ се движи между 180—900,000 лв. Върху бюджетитѣ нѣма да говоримъ подробно. Ще оставимъ тѣ сами да говорятъ за себе си, като приведемъ цифритѣ имъ за годинитѣ 1902 до 1932 г.

(Гледай таблицата на стр. 142).

БИБЛИОТЕКА

Презъ 1875 год. е била назрѣла нуждата да се образува въ Сливенъ **свещеническо дружество**. Дали е имало другаде основано такова дружество до него време, не ни е известно, ала предполагаме, че по подражание на читалищата, чувствувала се е нуждата отъ свещеническо дружество. Непременно всичко трѣбва да е било предварително уговорено за съставянето на дружеството. Иначе отецъ Амфилолий не би казалъ изрично въ заявлението си, че подарява 80 книги „за свещеническото дружество, **което по сега ще се състави**“ и нѣмаше кому да ги дарява. Още на 11 юлия 1875 г. Архимандритъ Амфилохия туря началото на една библиотека. Освенъ тия 80 духовни книги, той е подарилъ и „24 книги по историческата частъ за читалището“. Отъ неговитѣ хубави духовни книги има запазени нѣколко въ „Общата стая“ на черквата, между които и единъ екземпляръ отъ „**Остромировото евангелие**“ на церковно-славянски и гречески текстъ, печатано въ Санпетербургъ презъ 1843 год. а е отъ 1056-57 г. Това е една ценна книга, която трѣбва добре да се запази въ черковната библиотека.

Библиотека при църквата е наново основана презъ 1914 год. Едно хубаво начало, което трѣбва добре да се поддържа. До сега библиотеката брои 380 тома, повечето синодални издания, евангелия, църковни книги и др.

Камбани, камбанария.

И тукъ две думи. Преди освобождението християнитѣ сж били призовавани на молитва не съ камбани, а съ клепала или съ токало*). Клепалото на църквата Св. Димитъръ е било желѣзно, вързано съ здрава връвъ презъ две дупки, закачвало се на дървена клечка и така висяще въ хоризонтално положение се е бияло съ 2 дървени или желѣзни чукчета. Звонътъ на клепалото се е разнасялъ далечъ изъ града. Клепалото е било окачено на отворена доста висока кула отъ греди. Тази кула не е била до църквата, а надъ училищното здание, което е било на мѣстото на сегашното старо здание на гимназията.

Следъ освобождението бѣ построена камбанария на задната частъ на дюкяна № 2 до северозападната дворна вра-

*) И до сега още въ града се употребява израза „Тока се“, когато биятъ камбанитѣ за молитва.

П Р И -

№ по редъ	БЮДЖЕТИ за ФИН. ГОДИНИ	§ 1	§ 2	§ 3	§ 4	§ 5	§ 6	§ 7	§ 8	§ 9
		Наемъ недвиж. лв.	Дискосъ лв.	Продажба свѣщи лв.	Кръст. свид. лв.	Камбани лв.	Полиелей лв.	Постелки лв.	Хоругви лв.	Вѣнчаване лв.
1	За фин. година 1931/32	227000	400	200000	5950	1000	3000	250	1500	1500
2	" " " 1930/31	240000	200	253700	5000	2000	4000	500	2000	1300
3	" " " 1929/30	230000	400	240000	5000	1800	4000	800	1500	2000
4	" " " 1928/29	220000	400	250000	6000	1500	3500	300	1500	1500
5	" " " 1927/28	210000	500	180000	6000	1500	4000	500	1500	2000
6	" " " 1926/27	200000	3000	210000	6000	1500	4500	400	2000	1500
7	" " " 1925/26	210000	2000	200000	4500	1500	5000	1000	1000	1500
8	" " " 1924/25	200000	1500	180000	4000	1500	6000	1000	1500	2000
9	" " " 1923/24	235000	2000	165000	2500	1000	5000	800	1500	2000
10	" " " 1922/23	200000	1500	130000	1500	1600	5000	500	1000	1600
11	" " " 1921/22	50000	1000	150000	1000	800	7000	1700	1300	2000
12	" " " 1920/21	2000	300	44000	150	500	1500	200	500	500
13	" " " 1919/20	6250	1000	120000	150	600	5000	1000	800	1000
14	" " " 1918/19	1000	300	50000	150	300	1000	100	400	150
15	" " " 1917/18	2000	300	40000	100	300	1000	100	400	150
16	" " " 1916/17	5000	300	16000	150	300	600	150	400	50
17	" " " 1915/16	5450	600	15000	200	250	600	150	250	300
18	" " " 1914/15	11526	600	10000	200	250	600	150	250	200
19	" " " 1913/14	10000	600	10000	200	250	500	150	300	200
20	" " " 1912/13	10000	615	10000	160	220	500	160	300	250
21	" " " 1911	7500	600	10000	160	280	500	100	400	200
22	" " " 1910	7500	650	10000	130	250	400	100	350	200
23	" " " 1909	7500	650	10000	170	200	400	100	250	200
24	" " " 1908	6220	600	9000	150	200	500	200	250	100
25	" " " 1907	5830	550	4500	150	180	500	200	250	150
26	" " " 1906	5800	500	4600	150	180	400	100	200	110
27	" " " 1905	5800	480	3500	150	150	300	80	180	90
28	" " " 1904	5800	480	3500	150	150	300	80	180	90
29	" " " 1903	5800	450	3000	150	150	240	80	200	80
30	" " " 1902	5000	500	2500	180	150	400	60	150	100

ХОДИ

§ 12	§ 13	§ 14	§ 15	§ 16	§ 17	§ 18	§ 19	§ 21	13	15	17	18	12	
Покупки свѣщи	Помощи Учен. Дух. Семинария	Случайни	Субсидия 65%	Пѣвчески хоръ	Възнаграждение Председателя	Възнаграждение служащитѣ	Възнаграждение надничаритѣ	За библиотека	Подържане Слѣв. гробища	Запазенъ фондъ	Помощи Девическата гимназия	Фондъ Постр Митроп.	Дългъ къмъ Б. Н. банка	Всичко
лв.	лв.	лв.	лв.	лв.	лв.	лв.	лв.	лв.	лв.	лв.	лв.	лв.	лв.	лв.
90000	3000	6454	—	48000	1210	—	95216	1000	—	—	—	—	—	545500
100000	16000	8700	1784	36000	1200	52680	97836	—	—	—	—	—	—	636300
120000	16000	5800	8780	30000	1200	115120	—	—	—	—	—	—	—	584000
115000	16000	12039	11946	36000	1200	52680	93036	—	—	—	—	—	—	598900
125000	—	5000	—	30000	600	—	91000	—	—	5779	—	—	—	892479
125000	10000	5120	18000	34000	2800	41280	—	—	—	—	—	—	—	550600
120000	7000	8220	—	24000	2400	41280	—	—	—	57500	—	—	—	517500
85000	5000	3543	—	24000	840	34176	—	—	—	8000	—	—	—	509993
80000	2000	1880	—	18000	—	18048	—	—	—	15072	—	—	—	450860
60000	—	400	—	12000	1000	12960	—	—	—	2200	—	—	—	371300
50000	6000	4000	18000	6000	—	10000	—	—	—	7400	—	—	—	230000
50000	6000	5490	8000	4000	—	6960	—	—	—	2850	—	—	—	173850
25000	—	2500	2100	1500	—	—	—	—	—	2564	—	—	—	60500
25000	—	2000	—	1800	—	—	9150	—	—	1250	—	—	—	61600
25000	—	—	—	1800	—	—	1400	—	—	1250	—	—	—	47805
10000	—	1000	—	1300	—	—	1460	—	—	1290	—	—	—	31950
5000	—	1000	—	1200	—	—	—	—	—	1260	—	—	—	23700
5000	—	1000	—	1300	—	—	—	—	—	6000	—	—	—	35266
5000	—	1200	—	1300	—	—	1400	—	—	1200	—	—	—	27400
5000	500	1200	—	1200	—	—	—	—	—	2500	—	—	—	26850
5000	—	1500	—	1200	—	—	—	—	—	1440	—	—	—	25000
6000	—	600	—	1200	—	—	—	—	—	4740	—	—	—	25070
5000	—	400	—	900	—	—	—	—	—	5860	—	—	—	24000
4500	250	400	—	1200	—	—	—	—	—	1720	2000	—	—	21720
—	—	300	—	1200	—	—	—	—	—	230	500	—	—	16600
—	—	300	—	1200	—	—	—	—	—	500	2000	2000	—	16400
—	—	300	—	800	—	—	—	—	500	500	2000	—	—	15480
—	—	300	—	1200	—	—	—	—	1000	500	—	—	—	17480
—	—	200	—	1200	—	—	—	—	1000	500	—	2150	2400	17680
—	—	200	—	600	—	—	—	—	1000	440	—	—	2500	14590

№ по редъ	БЮДЖЕТИ за ФИН.ГОДИНИ	§ 1	§ 2	§ 3	§ 4	§ 5	§ 6	§ 7	§ 8	§ 9	§ 10	§ 11
		За свѣци, вино, масло	Одежди, църк. книги	Поправка, ремонтъ	Заплата служаци	Помощи на бедни	Кръст. свид.	Данѣкъ и застраховки	Канцеларски	Сждебни дѣла	Вещ. разходи	Помощ. благотвор. общ.
		лв.	лв.	лв.	лв.	лв.	лв.	лв.	лв.	лв.	лв.	лв.
1	За фин. г. 1931/32	6500	19000	70000	87480	30000	4000	40000	10000	3000	1000	33000
2	" " " 1930/31	7000	15000	100000	34800	32000	4000	68000	15000	2000	2000	43300
3	" " " 1929/30	7500	10000	60000	55200	30000	2000	40000	4000	5000	3000	53200
4	" " " 1928/29	9000	15000	60000	34200	30000	3500	40500	20000	4000	12000	33300
5	" " " 1927/28	8000	5000	40000	70800	30000	4000	—	15000	5000	—	8500
6	" " " 1926/27	15000	500	50000	115200	40000	5000	50000	15000	5000	5000	24100
7	" " " 1925/26	9500	5000	30000	103200	25000	3000	20000	12000	5000	4000	23400
8	" " " 1924/25	9000	10000	45000	85440	25000	2000	20000	15000	6000	5000	23000
9	" " " 1923/24	8000	5000	50000	96360	25000	3500	20000	3000	5000	2000	25000
10	" " " 1922/23	7000	30000	80000	69240	30000	6000	15000	2000	1000	500	16000
11	" " " 1921/22	5000	6000	15000	50000	15000	7000	12000	1500	1000	100	16000
12	" " " 1920/21	5000	3000	10000	35450	7150	6000	10000	1000	1000	—	1000
13	" " " 1919/20	3000	300	1000	13236	1500	1000	1500	300	—	3400	1600
14	" " " 1918/19	4000	300	1000	9000	2000	300	2000	1800	100	400	1500
15	" " " 1917/18	3000	100	300	8904	1000	—	2000	1600	100	500	600
16	" " " 1916/17	2500	300	1000	7300	1500	—	2000	800	100	400	1100
17	" " " 1915/16	1200	500	800	6480	1500	50	2000	600	100	1000	1060
18	" " " 1914/15	1200	2000	2400	6795	1200	—	2000	500	100	5721	50
19	" " " 1913/14	1200	1000	3000	6500	1500	400	2000	100	200	100	100
20	" " " 1912/13	1200	2000	3000	5700	1500	300	2500	100	100	—	50
21	" " " 1911	1200	2000	3000	6150	1500	400	1160	100	200	100	100
22	" " " 1910	1200	1000	1000	5860	1500	400	870	100	500	50	50
23	" " " 1909	1200	1000	1000	5200	1500	400	850	140	500	—	50
24	" " " 1908	1200	850	1000	4850	1500	400	850	100	450	500	50
25	" " " 1907	1300	1000	4000	4500	1500	450	970	100	250	300	50
26	" " " 1906	1500	820	700	4000	1500	450	700	100	300	500	80
27	" " " 1905	1200	800	830	3950	1500	450	900	100	500	1000	150
28	" " " 1904	1200	2000	2480	3950	1000	300	800	100	500	2000	150
26	" " " 1903	1200	750	800	3880	1000	300	800	100	200	2400	150
30	" " " 1902	800	400	800	3500	1000	300	750	100	200	19000	100

ХОДИ

§ 10	§ 11	§ 12	§ 13	§ 14	§ 15	§ 16	§ 17	§ 18	§ 19	§ 20	§ 21	§ 22		
Кръцаване	Добр. помощи	Незапалени свѣщи	Угарки восъкъ	Недобори	Тайна кутия	Наемъ вѣнци	Случайни	Лихви	Такси погреб. мъртвещъ	Насми	Лавищата ценни книжа	Помощи отъ пѣмч. хоръ		Всичко
лв.	лв.	лв.	лв.	лв.	лв.	лв.	лв.	лв.	лв.	лв.	лв.	лв.	лв.	лв.
1500	2000	—	50000	3050	400	1000	5000	42000	—	—	—	—	—	545550
2000	4000	—	65000	5000	600	1000	10000	40000	—	—	—	—	—	636300
1800	4000	—	50000	10000	600	500	6500	40000	—	—	—	—	—	598500
2000	3000	—	40000	15000	500	300	5000	33500	—	—	—	—	—	584000
2000	3000	—	—	31779	1200	500	3000	35000	—	—	—	—	—	842479
2000	6000	3 0	40000	35400	1000	1000	2000	34000	—	—	—	—	—	550600
2000	5000	400	10000	40000	800	800	2000	28000	—	—	—	—	—	517500
2000	5000	500	11000	52699	800	1500	1000	38000	—	—	—	—	—	509994
2500	8500	800	12160	1000	600	1500	8000	1000	—	—	—	—	—	450860
1500	5000	300	10000	1500	300	400	200	2000	—	—	—	—	—	371300
1700	600	3000	7500	100	600	800	900	—	—	—	—	—	—	230000
100	350	500	2500	1000	500	500	750	400	—	—	—	—	—	64500
600	500	2000	5000	5000	1000	500	3000	6700	—	—	—	—	—	173850
100	400	300	100	1000	200	300	700	800	—	300	—	—	—	61600
100	150	400	5	100	400	400	700	—	—	300	—	500	400	47805
50	400	250	5000	1000	200	300	700	800	—	300	—	—	—	31950
50	350	300	1000	1000	200	200	700	800	—	300	—	—	—	23700
40	350	300	2000	2000	100	200	3500	800	—	1800	—	—	—	35266
40	300	150	500	400	80	300	500	2930	—	—	—	—	—	27400
40	350	150	500	400	75	250	500	2000	—	—	—	—	—	26850
40	3 0	150	400	1500	50	200	500	380	—	—	—	—	—	25000
30	400	100	400	3000	80	150	1000	389	—	—	—	—	—	25070
30	400	100	400	3000	80	80	440	—	—	—	—	—	—	2400
20	300	100	450	3000	80	150	400	—	—	—	—	—	—	21720
20	300	100	450	3000	50	—	400	—	—	—	—	—	—	16600
20	320	100	450	3000	50	—	420	—	—	—	—	—	—	16400
20	300	100	450	3000	80	—	500	—	300	—	—	—	—	15480
20	300	100	450	5000	80	—	500	—	300	—	—	—	—	17480
20	250	100	400	5000	60	—	500	—	200	—	—	—	—	16680
50	200	150	300	4000	50	300	500	—	—	—	—	—	—	14590

та, а по-после се построи сегашната камбанария по-на югъ отъ старата въ двора. Молитвенитѣ часове се оповестяватъ на християнитѣ съ три звучни и съ разни голѣмини камбани, които умѣло се удрятъ въ ритмично съзвучие.

ПѢВЦИ И ХОРЪ

А. ПѢвци (Псалтове)

Черквата никоги не е бивала безъ своитѣ пѣвци (Псалтове). Повечето пѣти пѣвческата служба сѣ изпълнявали учителитѣ. По тази причина, дори и следъ освобождението, въ много села се назначаваха за учители. ония, които знаятъ да пѣятъ и въ църква. Точни сведения за имената на пѣвцитѣ въ черквата до къмъ срѣдата на миналия вѣкъ нѣмаме, но за ония, отъ тогава до сега се знае точно. Ние ще посочимъ тѣхнитѣ имена:

1. **Дѣдо Димитъръ Булгурия.** Многогодишенъ пѣвецъ преди 1865 година.

2. **Петко Вълнаровъ,** роденъ въ г. Сливенъ презъ 1847 г. Презъ 1865 г. се настанилъ въ Сливенъ за учителъ и псалтъ при хр. Св. Димитъръ и билъ такъвъ до 1868 г.

3. Неговъ помощникъ билъ **даскалъ Яни Сотировъ,** следъ когото, къмъ 1870 г. идва

4. **х. Ст. Самсаровъ,** роденъ въ Сливенъ 1835 г. Учителствувалъ до 1870 г. въ Сливенъ, Карнобатъ, Ески Джумая. После пакъ въ Сливенъ до 1891 г. Владѣеше около 7 езика. Отъ 1870 г. дори до смъртта си той бѣше единъ отъ личнитѣ псалтове при храма Св. Димитъръ.

5. Едновременно съ х. Ст. Самсаровъ до и следъ освобождението единъ отъ най-добритѣ пѣвци бѣше **Пано Пашевъ.** Роденъ въ Сливенъ презъ 1854 г. Учителствувалъ въ града отъ 1880 до 1904 г., а бѣше пѣвецъ при църквата отъ 1880 до 1926 г., когато и почина.

6. Съ мелодичното си пѣене се отличаваше **Ат. Ив. Гелевъ,** родомъ отъ с. Острово, Воденско (Македония), роденъ 1866 г. и почина на 12 V 1929 г. Пѣвецъ при църквата отъ 1903 г. до 1929 г.

7. **х. Стефанъ Ст. Нешковъ,** роденъ въ Сливенъ на 14 VII 1884 г. Свършилъ презъ 1906/7 г. пѣвческия курсъ при Бачковската Св. Обитель. Билъ е 15 г. пѣвецъ при църквата Св. Богородица, и при хр. Св. Димитъръ отъ 1924 г. до сега.

8. **Никола К. Кавръковъ**, роденъ въ Сливенъ на 8 IX 1864 г. Учителствувалъ въ града 41 година. Дългогодишенъ пѣвецъ при църквата Св. Богородица, а при Хр. Св. Димитъръ — отъ 16 VI 1930 г. до сега.

Б. Хоръ.

За пръвъ пѣтъ въ черквата Св. Димитъръ е слушанъ руски хоръ по време на окупацията — следъ освобождението. Руски хоръ е пѣлъ по-редовно въ църквата Св. Никола-Клуцхоръ.

Презъ 1890 г. за учителъ по пѣние при Сливенската мъжка гимназия е билъ назначенъ младиятъ ни тогава съгражданинъ г. Михалъ Райновъ. Получилъ назначението си отъ София, иде за Сливенъ. Слиза на гара Керменлий, отдето се идваше за Сливенъ съ файтонъ. Неговъ съпътникъ е билъ току що назначения за помощникъ на заболялия Дѣдо Серафимъ — епископъ Гervasий, по-после Митрополитъ Сливенски. Въ разговора си по пѣтя Епископъ Гervasий насърчилъ младия М. Р. да образува църковенъ хоръ, като му е обещалъ пълна подкрепа. Г-нъ Райновъ съставя хора и същата година (1890) на Храмовия празникъ (Димитровъ день) Божествената служба, извършена отъ младия епископъ е била огласена отъ мелодичнитѣ църковни пѣсни на хора.

Така се туря началото на църковния хоръ при катедралата ни „Св. Димитъръ“ и при малки прекъсвания продължава и до днесъ.

Освенъ при нашия храмъ, хорътъ е вземалъ участие въ литургии въ Бургасъ, Ямболъ и др.

Г-нъ М. Райновъ е ръководилъ църковния хоръ непрекъснато 16 год. (до 1906 г.).

1908 г. е билъ дерегентъ учителя Грековъ, 1909 г. учит. **Стоянъ Николовъ**, а 1910, 11, 12 — учителътъ по пѣние **Ат. Божиновъ** и г. г. **Газибаровъ**, **Ат. Петровъ**. 1914 и 1915 г. заематъ дерегентството г. г. **Вл. Гаджаловъ** и **Ат. Петровъ**.

Презъ 1916 г. г. Райновъ поема наново хора и редовно го ръководи до 1924 г. Презъ 1924 и 25 г. става ръководителъ **Владимиръ Клишевски**.

Още отъ младини много пѣти, почти въ най-труднитѣ времена на живота на хора, е поемалъ и достойно държалъ дерегентството нашиятъ симпатиченъ музикантъ, гимназия-

ленъ учителъ, Михаилъ (Мишо) Тодоровъ. Твърде често той е ставалъ и двигателъ и душа на черковния хоръ и все пакъ е гледалъ да даде първенство на други хора, макаръ, че нему се е падало то. Отъ 1926 до 1930 г. дерегентъ на хора бѣше г. Ат. Петровъ.



Хорътъ при храма „Св. Димитъръ“.

Хорътъ функционираше твърде успѣшно и отговаряше на своето назначение. Отъ 10 октомврий 1930 г. раководството се повѣри на г. Дим. Н. Карпарски, родомъ отъ г. Свищовъ, завършилъ гимназия въ Русе, а музикално образование добилъ въ Русия. Раководителъ е и сега.

Днесъ хорътъ е смѣсенъ и се състои отъ хора отъ разни професии и състава му е отъ 20 госпожици, 25 мъже и 10 ученика. Има музикална постановка въ широка хармония. Застѣпени сѣ руски и български композиции и нѣкои отъ тия на самия дерегентъ. Въ този съставъ хорътъ отговаря съ своята му закалность, на нуждитъ и духа на днешното време.



Служащитѣ при храма.

Служащитѣ при храма. Отъ лѣво на дѣсно а) сѣдали: Никола Кавръковъ — л. пѣвецъ, Юрданъ Стефановъ — касиеръ-дѣловодителъ, Прот. Н. Гаджаловъ, Председателъ, Дияконъ Георги Ивановичъ, Рудько, Хаджи Стефанъ Ст. Нешковъ — д. пѣвецъ, б) прави: Стефанъ Ив. Генчевъ, Ив. Байрактаровъ, Янко Ив. Ковачевъ, Панайотъ Д. Керемедчиевъ.

МЪЧЕНИКЪ ДИМИТЪРЪ СЛИВЕНСКИ

Преданието твърде красноречиво и съ ярки черти говори за едно християнско мъченическо събитие въ града ни по време на робството ни. Нѣкой си Димитъръ обещалъ да се потурчи. Отпосле, обаче, той се отрекълъ, като пожелалъ да си остане непоколебимъ Християнинъ. За родътъ на този мъченикъ Димитъръ нищо не се знае, макаръ, че събитието не е много отдавнашно.

Говори се, че той е заловенъ къмъ „Аба-Пазаръ“ отъ турцитѣ. Тѣ сѣ били много свирепи спрямо този, „безвѣрникъ“, който отказалъ да приеме вѣрата на Мухамеда. Дълго време сѣ го мъчили. Но презъ последната нощъ сѣ го изтезавали най-безбожно, като сѣ го били, ругали и малтретирали. Набивали сѣ подострени камъши (трѣстики) подъ ноктитѣ му, за да го принудятъ да се отрече отъ Хри-

стиянската си вѣра. Ала той остава неприклоненъ и го отвеждатъ нѣкъде вънъ отъ града. Още при мъченията му на „Аба-пазаръ“ презъ нощта се явило кандило отъ небото. Това наострило близките му и приятелите му по никой начинъ да го не оставятъ въ рѣцете на турците. Но, за да не става смутъ, турците го извеждатъ долу до „Аркарж Коручъ“, дето продължили изтезанията и дето издъхналъ. Следъ това билъ донесенъ трупа и погребенъ въ църковния дворъ (Св. Димитровъ).

Отъ друга страна г. Д. Бѣловъ твърди съ увѣреностъ, какво зналъ отъ хора, че трупа на този мъченикъ е билъ донесенъ въ града и погребанъ въ Светогорския метохъ, който е до тѣхъ (бившата къща на Тодоръ Желѣзницата, а сега на Драгоя Драгоевъ) и че се говорѣло, че кандилото се е спущало надъ гроба му тамъ и майка му често ходѣла да го гледа.

Като говоримъ по този въпросъ, не считаме за излишно да предадемъ онова, що е писано за случая. Попадна ни на рѣце томъ IV отъ книгата „Сказаніе о странствіи и путешествіи по Россіи, Молдовіи, Турціи святой землѣ постриженника святія горы Атонскія Инока Партенія въ четырёхъ частяхъ, часть IV. Москва 1856 г.“ И на първата страница четемъ:

„1. Съ благословението на духовния мой отецъ, Иеросхимонахъ Аресения, изъ Св. Гора азъ се отправихъ за Иерусалимъ на 23 септемврий 1845 година“.

Отъ тая бележка заключаваме, че писачътъ-пътешественикъ е билъ въ Св. Гора най-късно до 23 септ. 1845 г. на която дата отъ тамъ заминалъ за Иерусалимъ.

А на стр. 288 пише:

„191. Въ Св. Гора, по цѣла Гърция, въ България и Молдова сѣ твърде много уважавани два нови мъченика, пострадали отъ поганите турци; вече и икони имъ пишатъ.

„Първиятъ мъченикъ — **Георгий** ...

„192. Втори мъченикъ — **Димитрий**, родомъ българинъ, пострадалъ въ 1841 година, въ Тракийския Български градъ Сливенъ (Сливнахъ). Поганите турци сѣ го принуждавали да се отрече отъ Христа и да приеме мухамеданството. Но той дръзко е изобличилъ турското заблуждение и скверната имъ вѣра, укорилъ тѣхния лъжливъ пророкъ Мохамеда и изповѣдалъ Исуса Христа като Истински Богъ,

единосущенъ съ Отца и Св. Духа; за това и претърпѣлъ жестоки и продължителни мъчения. Мъчили сѣ го шестъ месеци: ежедневно сѣ го били, терзали, главата му сѣ извивали, на разпалени дърва сѣ го поставяли, подъ ноктитѣ му камъши забивали, така, че не му е останалъ нито единъ нокътъ на рѣцетѣ или на краката; неговитѣ страдания сѣ гледали възлюблената негова майки, всичкитѣ негови сродници и всичкитѣ грждани. Следъ това билъ осѣденъ да бѣде закланъ съ ножъ; и на сѣщи Велики петѣкъ главата му е била отрѣзана. Турцитѣ сѣ искали да му хвърлятъ тѣлото въ рѣката, но християнитѣ не сѣ давали; турцитѣ сѣ го изхвърлили на полето отъ сутринѣта и когато се мрѣквало, поставили стража, за да го не взематъ християнитѣ; а християнитѣ поставили своя стража, за да го не хвърлятъ турцитѣ въ рѣката. Презъ нощѣта едната и другата стража заспали; а надъ тѣлото въ полунощъ се явило неизказано сияние и се чувало ангелско пѣние. Въ това време единъ свещеникъ на конь идѣлъ отъ къмъ селата въ града, а като не знаелъ какво е станало въ Сливенъ, твърде много се удивлявалъ на това що е видѣлъ. Като пристигналъ въ града, съобщилъ тоа на Епископа. Епископѣтъ като чулъ това и като видѣлъ, пратилъ да кажатъ на пашата мъчителъ. Това явление е видѣлъ почти цѣлия градъ, християни и турци, и на всичко това се очудили много. Когато отишли на мѣстото, нищо друго не видѣли, освенъ глото тѣло и лежаще и стражитѣ спящи. Тогава пашата разрешилъ на християнитѣ да взематъ тѣлото и да го погребатъ. Християнитѣ взели тѣлото и го понесли къмъ града съ свѣщи и пѣние и го скѣтали вътре въ църквата като Христовъ страдалецъ и мъченикъ и новъ изповѣдникъ. Билъ е бакалинъ, търгувалъ въ лавка, на около 20 години, нежененъ. Макаръ и да билъ юноша, съ търпението си победилъ злитѣ мъчителы, пашата и дявола и отишелъ къмъ своя Господь Исусъ Христосъ, Царя Небесенъ, съ него да царува во вѣки вѣковъ.

„Това ми разказаха очевидци българи както мирски тѣй и монашествующи въ Св. Гора“.

Значи, всичко това е описано отъ този монахъ-пѣтникъ само 4 години следъ случката.

РАЙОНЪ НА ЦЪРКВАТА

Днешниятъ районъ на църквата „Св. Димитъръ“, обхващащъ свещеническитѣ енории, се намира въ следнитѣ граници:

Всичко северно отъ цѣлото течение на р. Асѣновецъ (Куруча) въ чертата на града; по Новоселската рѣка отъ вливането ѝ въ р. Коруча до моста при площадъ „Лозенъ-градъ“ и отъ тамъ по улицитѣ: „Царь Самуилъ“, „Одринъ“, „Площадъ Василъ Левски“, ул. „Д-ръ Селимински“, „Дунавъ“, презъ площ. „Отецъ Пансий“, ул. „Раковски“ до Девическата Гимназия, на северъ по ул. „Гладстонъ“, „Ив. Александъръ“, пресича „Великокняжеска“, по „Клокотница“ частъ отъ „Булаиръ“ и цѣлата „Преславъ“ до „Булевардъ Балкански“ и отъ тамъ до площ. „Асѣновецъ“.

ЦЪРКОВНИ ПЕЧАТИ

Дългъ ни е да кажемъ две думи за печатитѣ на църквитѣ. Тѣ сѣ сѣщо тъй един отъ свидетелитѣ, които могатъ да говорятъ.

Печатъ № 1 е кръгълъ, съ околоръстенъ надписъ: **ОФРАГІО ТУ ЕН ОТА: НАУТУ ЯГУ ДИМИТ.*** което значи ПЕЧАТЪ НА СЛИВЕНСКАТА ЦЪРКВА СВ. ДИМИТЪРЪ, въ срѣдата изображение „Св. Димитъръ“ на конь съ копие. Този печатъ е, по всѣка вѣроятностъ, първиятъ печатъ на църквата следъ съграждането ѝ въ сегашния ѝ видъ или же, преди това време, защото знае се, че гръцкото четмо и писмо е било засилено тъкмо въ края на XVIII и началото на



Печатъ № 1



Печатъ № 2

XIX в. Имаме данни, че къмъ края на XVIII в. въ Сливенъ се четѣло и пишело още на славянобългарски. Самъ Х. Илия Доброплодни, съ жена си, сѣ открили славянобългарско училище въ дома си (подъ банра въ Клуцохоръ). Но гръцизма все повече завладява и новата църква въ 1831 г., въ която и иконитѣ сѣ писани ту съ гръцки, ту съ славянски

слова, не е можела да се отърве отъ гръцки печатъ. Отъ него има единственъ отпечатъкъ върху една отъ църковнитѣ кондики, находяща се въ Народната библиотека въ София.

Печатъ № 2. Презъ 1836 г. за главенъ учителъ въ града е билъ назначенъ гъркътъ Георги Цукала. Презъ негово време заглъхва всѣка следа отъ българската писменостъ. Следъ 1840 г. той отива въ Пловдивъ. Но подкаченията презъ тая година църковенъ въпросъ и главно зародилото се у сливенци движение противъ всичко гръцко, получава отражение най-вече въ църквата. Презъ 1854 г. църковното настоятелство направя новъ печатъ, съ надписъ: ПЕЧ. НА СЛИВ. ЧРК: СВ: ДИМИТР: 1854. Въ срѣдата Св. Димитъръ на конь, съ копие пробоща Лъва. Записванията по кондикитѣ се бърже развиватъ по български. И печата, както се вижда, е сѣщо по български. Този печатъ се съхранява и сега въ църквата. Той е сребъренъ. Раздѣленъ е на четири части, които, като се сглобятъ — правятъ печата годенъ за работа. Тѣзи 4 части се завинтватъ отзадъ съ едно колелце. Тѣ сѣ се раздавали на четирмата настоятели по една часть и никой безъ никого не е можелъ да слага печата дето трѣбва. Това се види на снимката на печата.

Печатъ № 3. Той е правенъ следъ освобождението и носи надписъ: НАСТОЯТ. НА ЧЕРКВ. СВ. ДИМИТРИЙ — СЛИВЕНЪ. Въ срѣдата е изобразенъ твърде нескъпосано Св. Димитъръ на конь, съ копие пробоща Лия (Лъва). Види се, поради тази причина този печатъ не е употребяванъ много време и после замѣненъ съ сегашния.

ПЕЧАТЪ № 4, съ надписъ: ЧЕРК. НАСТОЯТЕЛ. ХРАМЪ СВ. ВЕЛ. МУЧ. ДИМИТРИЯ † СЛИВЕНЪ. По срѣдата Св. Димитъръ на конь, съ копие пробоща нѣкого.



Печатъ № 3



Печатъ № 4

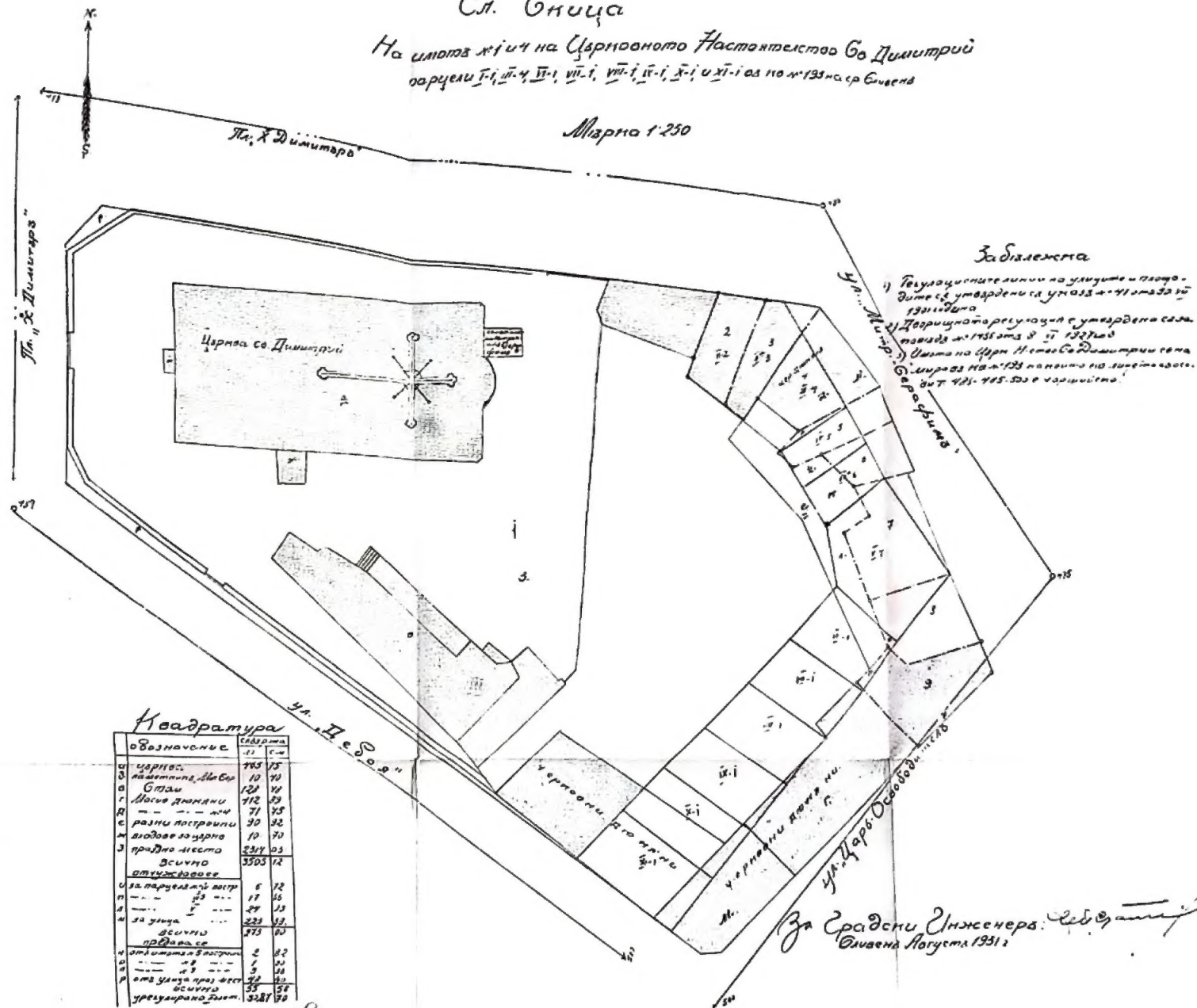
Забележка: На стр. 13, между редъ 8 и 9 — да се чете и пропуснатото: Протосингелъ на Св. Русенска Митрополия — 9 години;

С Ъ Д Ъ Р Ж А Н И Е

	стр.
1. Уводъ	3
2. Изъ живота на Св. Векикомжченика Димитрия	5
3. Негово Високопреосвещенство Св. Сливенский Митрополитъ г. г. Иларионъ.	7
4. Протосингели при Св. Сливенска митрополия .	11
5. Стогодишниятъ юбилей на храма „Св. Димит- рий“ въ гр. Сливенъ — 1831—1931 г. † С. М. И.	13
6. Миналото на гр. Сливенъ и началото на чер- квата „Св. Димитъръ“	17
7. Духовно подтисничество и условия за българ- ското свѣстяване. 1. Подтисничество. 2. Свѣстяване	21
8. Ролята на черквата „Св. Димитъръ“ до освобож- дението: Проява. Сливенци въ началото на борбата. Дѣла. Заразата. Непокорство. Борцитѣ не спиратъ. Сливенци проповѣдватъ анатема на гръцкитѣ вла- дици. Смушение и негодувание. Тържество. Фермана. Великъ актъ. Декларацията на турското правител- ство. Довѣрително писмо. Садразамски отговоръ. Разгласа. Владицитѣ свободни. Усилени гръцки козни. Схизмата. Серафимъ Сливенски Митрополитъ. Първо епархийско събрание. Споръ за границитѣ на епархията. Сливенската черковна община разпорежда. Балканскитѣ села искатъ Шуменъ. Църковното об- щество мѣсти и утвърждава свещеници. Прѣстѣтъ на църковната община е навсѣкжде. Байрамски и сватбени подаръци. Смѣтка за гроздето и данъка върху него. Черквата помирителка. Черквата зареги- стрирва и узаконява продажбитѣ. Черквата води и завешания. Черквата е сждъ за честъ. На черквата правятъ дарения. Черквата и дюкянитѣ. Черквата и читалището. Черквата и училището. Вѣнчила. Слив- венъ противъ нови забърквания въ Екзархията. За- ключение	25
9. Описание на храма въ днешния му видъ: При- творътъ. Олтарътъ. Женска черква. Цѣлиятъ храмъ.	

Капителитѣ на колонитѣ. Иконостасѣтъ. Икони и живопись. Иконитѣ на иконостаса. Другитѣ икони. Стенна живопись. Слънцата и кръста. Хоругвитѣ. Полилеитѣ	78
10. Дейността на черковнитѣ настоятелства	97
11. Черковни настоятелства при черквата „Св. Димитър“ : Протойерей Н. Гаджаловъ. Георги Юрд. Долапчиевъ. Димитъръ Ат. Арnaudовъ. Георги х. Кировъ. Георги Д. Марковъ	101
12. Митрополитъ Серафимъ	108
13. Митрополитъ Гервасий	116
14. Духовенството при черквата „Св. Димитър“ : Протойерей Василь Пеневъ. Протойерей Георги Ст. Димитровъ. Протойерей Никола Ат. Гаджаловъ. Свещ. Бою Стамовъ. Георги Ивановичъ Рудько . . .	119
15. Гробове на покойници, погребани въ двора на храма : Свето Сливенский Митрополитъ г. г. Серафимъ. Свето Сливенский Митрополитъ Гервасий. Ат. Д. Гаджаловъ и др.	127
16. Църковнитѣ имоти преди и следъ освобождението. Метоситѣ	132
17. Бюджеги	141
18. Библиотека. Камбани. Камбанария	146
19. Пѣвци и хоръ.	149
20. Мжченикъ Димитръ Сливенски.	149
21. Районъ на църквата.	152
22. Църковни печати	152

Сл. Баница
На имотъ хѣт на Царското Наслѣдство Бо Димитрий
парцели I-I, II-IV, V-VI, VII-VIII, IX-XI и XII-XIII на с. Баница



Квадратура

Обозначение	Квадратура	Всего
а) Царство	765	15
б) Царство, М. Б.	10	10
в) Бани	124	14
г) Маса димитри	712	29
д) — — — — —	71	25
е) разни построи	30	32
ж) владение царя	10	70
з) предно място	3317	103
и) всичко	3503	12
откуда		
ула парцелъ а) и б)	6	72
п) — — — — —	17	16
а) — — — — —	29	13
м) за улица	223	13
и) всичко	273	10
откуда		
н) от имота в построи	2	12
о) — — — — —	1	10
п) — — — — —	3	16
р) от улица през а) и б)	32	10
и) всичко	35	10
всичко	3287	50

Гр. инж. В. В. В. В.

ЦЕНА 40 ЛЕВА